#  Дело № 5-65-106/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 мая 2020 года п. Нижнегорский

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Будз А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Нижнегорскому району в отношении

Будз А., ...личные данные , проживающего и зарегистрированного по адресу: адрес,

привлекаемого к ответственности по ст. 7.19 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

  **установил:**

 Будз А. по месту своего жительства, по адресу: адрес, дата в время, согласно акту ГУП РК «Крымэнерго» № 261242 от дата, допустил безучетное потребление электрической энергии путем самовольного подключение к электрической сети, которая не является собственностью потребителя, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Будз А. вину признал, раскаялся, пояснил, что действительно после того как пропал свет, он подключилась самовольно, больше такого не повториться, просил вынести предупреждение с учетом его возраста, а также того обстоятельства, что он является пенсионером, состоит у врача психиатра на учете и нуждается в постоянном лечении, иногда не осознает значение своих действий. Дополнил, что судом не признавался не вменяемым, опека над ним не устанавливалась.

В судебном заседании допрошено лицо, составившее протокол фио, который суду пояснил, что работает участковым уполномоченным полиции в ОМВД России по Нижнегорскому району. дата поступили материалы из ГУП РК «Крымэнерго» по факту самовольного подключения. После чего, он выехал на место и им был составлен административный протокол в отношении Будз А. по ст. 7.19 ч. 1 КоАП РФ.

В судебном заседании в качестве свидетеля допрошен фио, который суду пояснил, что работает в должности электромонтера Нижнегорского РЭС, дата он совместно с фио и фио проводили рейдовую работу по выявлению фактов безучетного потребления электроэнергии в адрес. В ходе проведения проверки выявлено нарушение в виде срыва пломбы энергонадзора и самовольного подключения проводов к вводным клеммам электросчетчика у Будз А. После чего был составлен акт о безучетном /бездоговорном/ потреблении электроэнергии в присутствии Будз А.

В судебном заседании в качестве свидетеля допрошен фио, который суду пояснил, что работает в должности электромонтера Нижнегорского РЭС, дата он совместно с фио и фио проводили рейдовую работу по выявлению фактов безучетного потребления электроэнергии в адрес. В ходе проведения проверки выявлено нарушение в виде срыва пломбы энергонадзора и самовольного подключения проводов к вводным клеммам электросчетчика у Будз А. После чего был составлен акт о безучетном /бездоговорном/ потреблении электроэнергии в присутствии Будз А.

Выслушав Будз А., фио, свидетелей фио, фио, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, судья приходит к выводу, что вина Будз А. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата № ...номер , объяснением Будз А., в котором пояснил, что у него по месту жительства пропал свет, на что он самовольно подключился; рапортом, сопроводительным письмом Нижнегорского РЭС, актом о безучетном/бездоговорном потреблении электрической энергии от дата; справкой расчетом безучетно потребленной электроэнергии, протоколом заседания от дата и фототаблицей, выпиской из лицевого счета; объяснением фио, объяснением фио, объяснением фио, справкой на физическое лицо о привлечении к административной ответственности, справкой от врача психиатра Нижнегорской РБ о том, что Будз А. состоит на учете у врача психиатра с диагнозом: шизофрения, параноидная форма, непрерывное течение и другими материалами дела.

 Диспозиция ч. 1 ст. 7.19 КоАП РФ предусматривает ответственность за самовольное подключение к электрическим сетям, тепловым сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам, а равно самовольное (безучетное) использование электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до восьмидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

 Действия Будз А., верно квалифицированы по ч.1 ст.7.19 КоАП РФ - самовольное подключение к электрическим сетям, а равно самовольное (безучетное) использование электрической, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Умышленные действия граждан, должностных лиц, юридических лиц, выразившиеся в несанкционированном подключении к энергетическим сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам, а равно действия (бездействие), выразившиеся в безучетном использовании указанными лицами энергоресурсов, совершенные умышленно или по неосторожности, влекут за собой применение мер административной ответственности, предусмотренных данной статьей.

 Все пользователи обязаны рационально и эффективно использовать ресурсы электрической и тепловой энергии. Надзор за организацией учета производства и потребления указанных топливно-энергетических ресурсов осуществляется органами и учреждениями госэнергонадзора. Единую систему госэнергонадзора возглавляет структурное подразделение по управлению государственным энергетическим надзором центрального аппарата Министерства энергетики РФ. В состав упомянутой системы входят региональные управления государственного энергетического надзора (территориальные органы Минэнерго России), а также управления государственного энергетического надзора в субъектах РФ (государственные учреждения).

Требования к техническому состоянию и эксплуатации энергетических сетей, приборов и оборудования, а также порядок осуществления контроля за их соблюдением определяются законом, иными правовыми актами и принятыми в соответствии с ними обязательными правилами.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. [13](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-23112009-n-261-fz-ob/glava-3/statia-13/) Федерального закона от 23.11.2009 №261-ФЗ «Об энергоснабжении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учету с применением приборов учета используемых энергетических ресурсов. Расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов, произведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов.
 Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 №442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» утверждены Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии, абзац 10 пункта 2 которых определяет, что «безучетное потребление» - потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействия), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

Объективная сторона правонарушения выражается в самовольном подключении к энергетическим сетям и в безучетном использовании электрической энергии, т.е. в отсоединении счетчиков и других контрольных измерительных приборов, определяющих количество потребленной энергии, в изменении показателей контрольно-измерительных приборов. Состав формальный - правонарушение является оконченным с момента подключения к энергетическим сетям или с момента начала неконтролируемого использования электрической энергии. Размер фактически причиненного ущерба для определения наличия административного правонарушения значения не имеет.
 Событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. [7.19 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-7/statia-7.19/) РФ, и вина Будз А. в его совершении объективно подтверждаются доказательствами по делу. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. [1.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.5/) РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

 Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что доказательства по делу являются допустимыми последовательными и не противоречивыми.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Согласно ст. 4.1 ч.3 КоАП РФ, при назначении административного наказания лицу, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличием смягчающих вину обстоятельство – признание вины, впервые привлекающегося к административной ответственности, возраст лица, привлекаемого к административной ответственности 84 года, кроме того, состоит в врача психиатра с диагнозом: шизофрения, параноидная форма, прогрессирующее течение.

 Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

На основании ст. 21 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 КоАП РФ. Суд учитывает, что действия Будз А. не повлекли никаких серьезных последствий, поскольку доказательств в подтверждения причинения материального ущерба в материалах дела не предоставлено, стоимость неучтенной электроэнергии в сумме 1305,85 руб., выплачена Будз А., суд считает возможным при наказании ограничиться предупреждением.

Согласно ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289340/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со [статьей 4.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289340/5e8aae404b38ac1847d8e4b38a7758b4affe7d1a/#dst7220) настоящего Кодекса.

При назначении наказания мировой судья, руководствуясь общими правилами, предусмотренными [ст.4.1.1](file:///D%3A%5C%D0%A2%D0%90%D0%99%D0%93%D0%90%D0%9D%D0%A1%D0%9A%D0%90%D0%AF%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D1%8B%5C12.34%5C%D1%81%D1%82.4.1.1)КоАП РФ, с учетом конституционных принципов неотвратимости, справедливости и соразмерности, степени общественной опасности содеянного, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, имущественное положение, наличие смягчающих и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, совершения правонарушения, посягающего на порядок управления, впервые, а также принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения, роль и степень вины правонарушителя, правонарушение совершено впервые, отсутствует причиненный вред или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствует имущественный ущерб, суд полагает возможным для достижения задач законодательства об административных правонарушениях, указанных в [ст. 1.2](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/001/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, назначить наказание в виде предупреждения, установленном санкцией статьи. Оснований для применения наказания в виде административного штрафа, суд не находит, поскольку обеспечить цель административного наказания сможет предупреждение.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Будз А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

 Мировой судья /подпись/ Тайганская Т.В.