# Дело № 5-65-116/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 мая 2020 года п.Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Зимогляд С.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившее из Отделения лицензионно-разрешительной работы (по районам Советский, Нижнегорский, Белогорский), в отношении

Зимогляд С. В.,

паспортные данные, ...личные данные , зарегистрированного по адресу: адрес.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.8 ч. 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Зимогляд С.В. дата в время по месту проживания в адрес по адрес, незаконно хранил 2 гладкоствольных охотничьих оружий, а именно: ...марка оружия , не имея разрешения, срок разрешения закончился 22 февраля 2020 года, т.е. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 20.8 ч. 6 КоАП РФ.

В судебном заседании Зимогляд С.В. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал в полном объеме и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах у него было изъято 2 гладкоствольных охотничьих оружия, поскольку у него закончилось разрешение 22 февраля 2020 года, которое он не смог продлить, так как был занят по работе. В содеянном раскаивается.

Выслушав Зимогляд С.В., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Зимогляд С.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 20.8 ч. 6 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № ...номер от ...дата , он был составлен в отношении Зимогляд С.В. за то, что дата в время по месту проживания в адрес по адрес, незаконно хранил 2 гладкоствольных охотничьих оружий, а именно: ...марка оружия , не имея разрешения, срок разрешения закончился 22 февраля 2020 года.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства совершения Зимогляд С.В. незаконного хранения гладкоствольного оружия, подтверждаются материалами дела, а именно:: квитанцией на принятое оружие и боеприпасы № 169 и № 170, объяснением Зимогляд С.В., протоколом об изъятии вещей и документов от 18 марта 2020 года, копией разрешений РОХа№ 14072397 и №14072232, постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 18 марта 2020 года, определениями об исправлении описок и арифметических ошибок, определением о передаче материалов по подведомственности от 13 мая 2020 года и другими материалами дела.

Как усматривается из пояснений Зимогляд С.В., содержащихся в материалах дела, последний пояснил, что вину признает, в содеянном раскаивается.

Согласно постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 18 марта 2020 года вынесенное УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Нижнегорскому району фио в действиях Зимогляд С.В. отсутствует состав преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ, согласно п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Оборот оружия, боеприпасов и патронов к нему на территории Российской Федерации урегулирован [Законом](consultantplus://offline/ref=9673D3BAD8E0D9C980B52F2E88F02D21C490E2AAF1939183345203C2DB8CD7CA21C08125C330865FEE4E2C0D56jERDI) об оружии, который закрепляет в качестве общего правила лицензионный (разрешительный) порядок приобретения допущенного к обороту оружия, его хранения, ношения и использования гражданами и юридическими лицами при соблюдении ими нормативно установленных требований.

В силу приведенных выше положений [статьи 22](consultantplus://offline/ref=9673D3BAD8E0D9C980B52F2E88F02D21C490E2AAF1939183345203C2DB8CD7CA33C0D929C2359956EF5B7A5C10B8B71107E00E0622BB96C8jERFI) Закона об оружии хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему разрешается юридическим лицам и гражданам, получившим в органах внутренних дел разрешения на хранение или хранение и ношение оружия.

[Статьей 13](consultantplus://offline/ref=9673D3BAD8E0D9C980B52F2E88F02D21C490E2AAF1939183345203C2DB8CD7CA33C0D92ECA3ECC0EAF05230C51F3BA151CFC0E01j3RCI) Закона об оружии предусмотрено, что гражданину Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, или его территориальным органом по месту жительства при регистрации огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны выдается разрешение на его хранение сроком на пять лет, при регистрации охотничьего огнестрельного длинноствольного оружия, спортивного огнестрельного длинноствольного оружия, пневматического оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения - разрешение на его хранение и ношение сроком на пять лет на основании документа, подтверждающего законность приобретения соответствующего оружия. Продление срока действия разрешения осуществляется в порядке, предусмотренном [статьей 9](consultantplus://offline/ref=9673D3BAD8E0D9C980B52F2E88F02D21C490E2AAF1939183345203C2DB8CD7CA33C0D929C2359B59EB5B7A5C10B8B71107E00E0622BB96C8jERFI) данного Закона.

Для получения лицензии на приобретение оружия гражданин Российской Федерации обязан представить в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган по месту жительства заявление, составленное по установленной форме, документ, удостоверяющий гражданство Российской Федерации, документы о прохождении соответствующей подготовки и периодической проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием, медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием, а также медицинское заключение об отсутствии в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, полученное после прохождения химико-токсикологических исследований наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, и другие предусмотренные названным [Законом](consultantplus://offline/ref=9673D3BAD8E0D9C980B52F2E88F02D21C490E2AAF1939183345203C2DB8CD7CA21C08125C330865FEE4E2C0D56jERDI) документы.

При этом в соответствии с требованиями [статьи 13](consultantplus://offline/ref=9673D3BAD8E0D9C980B52F2E88F02D21C490E2AAF1939183345203C2DB8CD7CA33C0D92ECA3ECC0EAF05230C51F3BA151CFC0E01j3RCI) Закона об оружии граждане Российской Федерации, являющиеся владельцами огнестрельного оружия ограниченного поражения, газовых пистолетов, револьверов, гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны, обязаны не реже одного раза в пять лет проходить проверку знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием; не реже одного раза в пять лет представлять в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием и медицинское заключение об отсутствии в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, полученное после прохождения химико-токсикологических исследований наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов.

В силу [пункта 67](consultantplus://offline/ref=9673D3BAD8E0D9C980B52F2E88F02D21C490E5A6F5929183345203C2DB8CD7CA33C0D92BC33ECC0EAF05230C51F3BA151CFC0E01j3RCI) Инструкции по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденной Приказом МВД России от 12.04.1999 N 288 "О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 N 814", не позднее чем за месяц до истечения срока действия выданных лицензий, а также разрешений на хранение, хранение и использование, хранение и ношение оружия их владельцы представляют в орган внутренних дел по месту учета оружия заявления и документы, необходимые для получения соответствующих лицензий и разрешений.

Следовательно, по истечении срока действия разрешения хранение гражданского огнестрельного оружия является незаконным, так как отсутствует подтверждение соблюдения владельцем оружия необходимых безопасных условий его хранения и использования.

Аналогичный правовой подход выражен в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 19.11.2015 N 2557-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина З. на нарушение его конституционных прав положением части 6 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" и содержится в постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 01.12.2016 N 41-АД16-17.

Согласно исследованных и оцененных доказательств, суд пришел к выводу о том, что представленными материалами является достаточными для принятия законного и обоснованного решения по данному делу. Имеющий правовое значение для настоящего дела факт незаконного хранения Зимогляд С.В. гражданского огнестрельного оружия по истечении срока действия выданных ему разрешений на хранение и ношение установлен и доказан при рассмотрении дела, не отрицался лицом, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, в ходе его рассмотрения и образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 6 статьи 20.8](consultantplus://offline/ref=9673D3BAD8E0D9C980B52F2E88F02D21C493EEA1F0999183345203C2DB8CD7CA33C0D92AC73D9B54BF016A5859ECBF0E02FB10013CBBj9R6I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сведений о том, что Зимогляд С.В. дата хранил оружие, имея действующие разрешения, материалы дела не содержат.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в [Определении](consultantplus://offline/ref=3C56D571D350E7BA74A54CCBD674286A05CA2D9BAB8CD3C56A6DEB9AD8FA78628AF24681512813B903F370B078q5V4I) от 12.04.2018 N 866-О "По запросу Ивановского областного суда о проверке конституционности части 6 статьи 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", оружие, будучи техническим средством, конструктивно предназначенным для поражения живой или иной цели, способно причинить существенный вред жизни, здоровью людей, имуществу, природе и тем самым создает повышенную опасность для этих охраняемых [Конституцией](consultantplus://offline/ref=3C56D571D350E7BA74A54CCBD674286A05CB2C99A9D284C73B38E59FD0AA22728EBB12894E2D08A704ED70qBV0I) Российской Федерации ценностей, а также сопряжено с угрозой посягательства на другие конституционно значимые ценности, в том числе основы конституционного строя, права и законные интересы граждан, безопасность государства, что требует от федерального законодателя установления механизма их защиты в рамках правового режима оборота оружия, предусматривающего специальные правила его приобретения, продажи, передачи, хранения, перевозки и ношения.

При этом Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что закрепление в [части 6 статьи 20.8](consultantplus://offline/ref=3C56D571D350E7BA74A54CCBD674286A04C1239FA287D3C56A6DEB9AD8FA786298F21E8E55250EB252BC36E57755530501D3D123F083q8V8I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях санкции, предполагающей необходимость кумулятивного применения к лицам, привлекаемым к административной ответственности, основного (административный штраф или административный арест) и дополнительного (конфискация) административных наказаний обусловлено степенью общественной опасности и характером соответствующего административного правонарушения, его потенциальными вредными последствиями для охраняемых законом ценностей, а потому не может рассматриваться как нарушающее конституционные права граждан.

При таких обстоятельствах в действиях Зимогляд С.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 20.8 ч. 6 КоАП РФ, а именно незаконные хранение гражданского огнестрельного гладкоствольного оружия и огнестрельного оружия ограниченного поражения.

До принятия Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=DA25CF9B0EA002B65FFC4EB7D396650C11F3C44040A54DCF6EE1C7F01695FDDA69E59317CF2F8BFB8A4BC1B680SDUAH) от 8 декабря 2003 года N 162-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение любого оружия [статьей 222](consultantplus://offline/ref=DA25CF9B0EA002B65FFC4EB7D396650C13F0C64140A44DCF6EE1C7F01695FDDA7BE5CB1BCB209DF1DF0487E38CD0B0A5ED712EA53C3BSFUBH) УК Российской Федерации была установлена уголовная ответственность. Однако названным Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=DA25CF9B0EA002B65FFC4EB7D396650C11F3C44040A54DCF6EE1C7F01695FDDA69E59317CF2F8BFB8A4BC1B680SDUAH) совершение соответствующих действий с гражданским огнестрельным гладкоствольным оружием и огнестрельным оружием ограниченного поражения было декриминализовано, а впоследствии за незаконные приобретение, продажу, передачу, хранение, перевозку или ношение такого оружия была введена административная ответственность, предусматривающая в качестве санкции помимо основного административного наказания обязательное дополнительное наказание в виде конфискации оружия и патронов к нему.

Закрепление в [части 6 статьи 20.8](consultantplus://offline/ref=DA25CF9B0EA002B65FFC4EB7D396650C13F0C64049A64DCF6EE1C7F01695FDDA7BE5CB18C82096F1DF0487E38CD0B0A5ED712EA53C3BSFUBH) КоАП Российской Федерации санкции, предполагающей необходимость кумулятивного применения к лицам, привлекаемым к административной ответственности, основного (административный штраф или административный арест) и дополнительного (конфискация) административных наказаний обусловлено степенью общественной опасности и характером соответствующего административного правонарушения, его потенциальными вредными последствиями для охраняемых законом ценностей, а потому не может рассматриваться как нарушающее конституционные права граждан.

Принципиальную оценку [законоположения](consultantplus://offline/ref=DA25CF9B0EA002B65FFC4EB7D396650C13F0C64049A64DCF6EE1C7F01695FDDA7BE5CB18C82096F1DF0487E38CD0B0A5ED712EA53C3BSFUBH) применительно к обязательному назначению предусмотренного им дополнительного административного наказания в виде конфискации оружия и патронов к нему, которая сохраняет свое значение в системе действующего правового регулирования и не нуждается в переосмыслении.

Согласно [частью 6 статьи 20.8](consultantplus://offline/ref=DA25CF9B0EA002B65FFC4EB7D396650C13F0C64049A64DCF6EE1C7F01695FDDA7BE5CB18C82096F1DF0487E38CD0B0A5ED712EA53C3BSFUBH) КоАП Российской Федерации, административного наказания в виде конфискации оружия и патронов к нему, является обязательным, поэтому судом необходимо обеспечить вытекающую из конституционных принципов юридического равенства и справедливости индивидуализацию административной ответственности в зависимости от срока незаконного хранения оружия, личностных характеристик правонарушителя, формы его вины и других фактических обстоятельств, имеющих значение для наложения соразмерного административного наказания за его совершение, то оно не учитывает, что целям такой индивидуализации отвечают установленные федеральным законодателем нормативные параметры основного административного наказания.

Так, согласно [части 6 статьи 20.8](consultantplus://offline/ref=DA25CF9B0EA002B65FFC4EB7D396650C13F0C64049A64DCF6EE1C7F01695FDDA7BE5CB18C82096F1DF0487E38CD0B0A5ED712EA53C3BSFUBH) КоАП Российской Федерации за незаконное хранение гражданского огнестрельного гладкоствольного оружия и огнестрельного оружия ограниченного поражения к гражданину, помимо конфискации оружия и патронов к нему, в качестве основного административного наказания может быть применен административный штраф в размере от трех до сумма прописью или административный арест на срок от пяти до пятнадцати суток, что позволяет в соответствии с [частью 2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=DA25CF9B0EA002B65FFC4EB7D396650C13F0C64049A64DCF6EE1C7F01695FDDA7BE5CB1BCD2894F98E5E97E7C587BAB9EB6E31A62238F3B9S0UAH) КоАП Российской Федерации в каждом конкретном случае назначить административное наказание с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, а также обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие наказание – признание вины и раскаяние в содеянном и отсутствием отягчающих обстоятельств.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении наказания мировой судья, с учетом конституционных принципов неотвратимости, справедливости и соразмерности, степени общественной опасности содеянного, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, имущественное положение, наличие смягчающих и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, совершения правонарушения впервые, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей, а также принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения, роль и степень вины лица, привлекаемого к административной ответственности, суд полагает возможным для достижения задач законодательства об административных правонарушениях, указанных в [ст. 1.2](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/001/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, назначить наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции статьи 20.8 ч. 6 КоАП РФ с применением конфискации оружия и патронов к нему.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Зимогляд С. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.8 ч. 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме сумма (трех тысяч рублей) с конфискацией оружия и патронов к нему, а именно: ...название оружия от дата, хранящихся в ОМВД России по Нижнегорскому району.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...реквизиты

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья /подпись/ Тайганская Т.В.