# Дело № 5-65-136/2021

#  УИД: 91МS0065-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

адрес дата

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района адрес мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием:

лица, привлекаемого к административной ответственности – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

фио, паспортные данные, состоящего в зарегистрированном браке, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного имеющего среднее образование, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.27 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 фио, дата, в время, имея умысел по хищению чужого имущества, похитил с ограждения по адресу: адрес, рулон сетки рабицы длиной 10 метров, после чего принес его по месту жительства по адресу: адрес, где хранил до момента обнаружения и изъятия сотрудниками полиции, тем самым причинил ущерб потерпевшему фио на сумму сумма, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении фио, в судебном заседании пояснил, что с нарушением согласен, вину признает, в содеянном раскаивается, с размером ущерба согласен. На вопрос судьи почему украл данные предметы, пояснил для дальнейшей сдачи на металлоприемку. Дополнительно пояснил, что зарегистрирован и проживает по адресу адрес.

Потерпевший фио надлежаще, извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, представил заявление с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие.

Учитывая данные о надлежащем извещении потерпевшего, а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.2 ч. 3 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие потерпевшего.

Кроме, признания вины фио, его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом № РК-334326/710 об административном правонарушении от дата; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от дата; заявлением фиоФ от дата; объяснениями фио от дата, объяснениями фио от дата, объяснениями фио от дата; протоколом осмотра места происшествия от дата,

В соответствии с частью 2 статьи 7.27 КоАП РФ, мелкое хищение чужого имущества стоимостью более сумма прописью, но не более сумма прописью путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты, при отсутствии признаков преступлений.

Как усматривается из материалов дела, фио дата похитил сетку рыбицу длиной 10 метров на сумму сумма, принадлежащие гражданину фио

С учетом изложенного мировой судья квалифицирует действия фио по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ - Мелкое хищение чужого имущества стоимостью более сумма прописью, но не более сумма прописью путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания фио мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, мировой судья относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение

Отягчающих административную ответственность обстоятельствам не установлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении наказания мировой судья учитывает, что фиоА на момент рассмотрения дела нигде работает не официально.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, его финансовое положение, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельств, а так же то, что фиоА не относится к категории лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ, не могут применяться обязательные работы, в том числе и по состоянию здоровья. В связи с чем, для достижения цели наказания фиоА необходимо назначить административное наказание в виде обязательных работ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 7.27, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 40 (сорок) часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

Мировой судья фио