# Дело № 5-65-143/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

1 июня 2020 года п.Нижнегорский, ул. Победы, д.20 каб.1

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Керимова Э.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД по Нижнегорскому району Республики Крым, в отношении

Керимова Э. Н.,

...личные данные , зарегистрированного по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Керимов Э.Н., 28 марта 2020 года, в время, в п. Нижнегорский по адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, регистрационный знак ТС, находясь в состоянии алкогольного опьянения. Освидетельствование проводилось в ГБУЗ РК «Нижнегорская районная больница», согласно Акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольное, наркотическое или иного токсического) № 45 от 28.03.2020 года, было установлено состояние опьянения, данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ, за что предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Керимов Э.Н. вину признал и раскаялся в содеянном, обстоятельства дела не оспорил.

Выслушав Керимова Э.Н., огласив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Керимова Э.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении ...номер от 9 мая 2020 года, он был составлен в отношении Керимова Э.Н. за то, что он…дата, в время, в п. Нижнегорский по адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, регистрационный знак ТС, находясь в состоянии алкогольного опьянения. Освидетельствование проводилось в ГБУЗ РК «Нижнегорская районная больница», согласно Акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольное, наркотическое или иного токсического) № 45 от 28.03.2020 года, было установлено состояние опьянения, данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=DD7D54FE6C921AD885821268AB5AD2870ABE9AD4C09C2417AFAF8EE19ADEDF50EEFF43CAD0B2GAhCL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно Правилам дорожного движения под транспортным средством понимается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования. Таким образом, по смыслу Правил к указанным средствам относятся и объекты гужевого транспорта, однако в соответствии с данной статьей подразумевается только механическое транспортное средство.

По смыслу настоящей статьи состояние опьянения может быть обусловлено употреблением спиртных напитков или (и) наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов (п. 1 комментария к ст. 6.8; о статусе спиртных напитков, установленном законодательством, п. 2 комментария к ст. 6.10).

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=DD7D54FE6C921AD885821268AB5AD2870ABE9AD4C09C2417AFAF8EE19ADEDF50EEFF43C8D6B0GAhCL) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=DD7D54FE6C921AD885821268AB5AD2870ABE9AD4C09C2417AFAF8EE19ADEDF50EEFF43CED1B4GAhAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=DD7D54FE6C921AD885821268AB5AD2870ABE99D3C19B2417AFAF8EE19ADEDF50EEFF43CDD4B7ADD3GAh5L) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как следует из материалов дела, Керимов Э.Н., 28 марта 2020 года, в время, в п. Нижнегорский по адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, регистрационный знак ТС, находясь в состоянии алкогольного опьянения. Освидетельствование проводилось в ГБУЗ РК «Нижнегорская районная больница», согласно Акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольное, наркотическое или иного токсического) № ...номер от ...дата , было установлено состояние опьянения, данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании допустимыми и достоверными доказательствами, которые согласуются между собой: протоколом об административном правонарушении № ...номер от 09.05.2020 года (л.д. 2); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования ...номер от 28.03.2020 года (л.д.3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством ...номер от 28.03.2020 года (л.д. 4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ...номер (л.д.5); справкой о результата медицинского освидетельствования на состояние опьянения № ...номер от 28.03.2020 года (л.д.6); актом медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № ...номер от 28.03.2020 года (л.д.8 и оборот), где установлено состояние опьянения и другими материалами дела.

Факт нахождения Керимова Э.Н. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 45 от 28.03.2020 года, согласно которого по результатам освидетельствования установлено нахождение Керимова Э.Н. в состоянии опьянения (л.д. 8).

Факт управления Керимовым Э.Н. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № ..номер от 28.03.2020 года, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) и результатом освидетельствования.

Собранные по данному делу доказательства в совокупности согласуются с другими материалами дела об административном правонарушении, в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B87067771E3DlAh0L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу [части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B8756473l1hCL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 данной статьи](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B8756074l1h8L).

Согласно [части 6 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B8756074l1h8L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF657D1D9E00582721275F5EAF2514E7BDC2B87067751A38lAh1L) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF657D1D9E00582721275F5EAF2514E7BDC2B87067751A38lAhDL) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Керимов Э.Н. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него инспектором ДПС ГИБДД признаков опьянения – резкое изменение кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке.

По результатам медицинского освидетельствования у Керимова Э.Н. от 28.03.2020 года установлено, что в п. 12 сведения о последнем употреблении алкоголя, лекарственных средств, наркотических средств и психотропных веществ (со слов свидетельствуемого) указано, что употребление алкоголя и наркотических средств отрицает. Освидетельствование Керимова Э.Н. на состояние опьянения проведено в соответствии с требованиями Правил, с результатами освидетельствования Керимова Э.Н. согласился.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Керимову Э.Н. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B87067711B30lAhCL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше [Правил](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF657D1D9E00582721275F5EAF2514E7BDC2B87067751A38lAh1L).

В ходе проведения должностным лицом освидетельствования на состояние опьянения каких-либо замечаний и возражений относительно недостоверности изложенных в них сведений, Керимов Э.Н. не заявлял.

Таким образом, действия Керимова Э.Н. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B8776370l1hAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Керимова Э.Н. в состоянии опьянения.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

При таких обстоятельствах в действиях Керимова Э.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Требования данной нормы, с учетом, установленных по делу обстоятельств, Керимовым Э.Н. не соблюдены. Данное обстоятельство нашло свое подтверждение вышеперечисленными документами, которые судья принимает в качестве достоверных доказательств наличия у Керимова Э.Н. признаков опьянения.

Доказательства по делу являются допустимыми последовательными и не противоречивыми.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, судья считает, что вина Керимова Э.Н. установлена в полном объеме и подтверждается собранными по делу доказательствами, а также видеозаписью приложенной к материалам дела, которые Керимов Э.Н. не опроверг.

В силу части 1 статьи 13 этого закона полиция для выполнения возложенных на нее обязанностей вправе останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке установленном Правительством Российской Федерации; задерживать транспортные средства и отстранять водителей от управления транспортными средствами в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункты 2, 8, 14, 20, 21).

Согласно п. 6 ч. 2 приказа Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» утверждены основания для проведения медицинского освидетельствования, критериями наличия хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы и шаткость походки; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Об участии понятых в производстве по делу об административном правонарушении делается запись в протоколе (часть 3 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (часть 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Данные правила соблюдены, нарушений не выявлено.

Согласно частям 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении у судьи не возникло сомнений в виновности Керимова Э.Н. во вменяемом ему административном проступке, которые бы судья мог, согласно ст.1.5 КоАП РФ, толковать в пользу Керимова Э.Н.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Как усматривается из материалов дела, Керимов Э.Н. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и водительское удостоверение КРА № …номер от ..дата, среди лишенных права управления не значиться (л.д.12).

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении наказания мировой судья, с учетом конституционных принципов неотвратимости, справедливости и соразмерности, степени общественной опасности содеянного, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, имущественное положение, наличие смягчающих и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, совершения правонарушения впервые, а также принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения, роль и степень вины лица, привлекаемого к административной ответственности, суд полагает возможным для достижения задач законодательства об административных правонарушениях, указанных в [ст. 1.2](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/001/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, назначить наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции статьи 12.8 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Керимова Э. Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...реквизиты

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья /подпись/ Тайганская Т.В.