# Дело № 5-65-145/2021

#  УИД 91MS0065-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

 адрес дата

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района адрес мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

фио, паспортные данные, состоящего в зарегистрированном браке, имеющего образование 8 классов, не работающего, имеющего двое несовершеннолетних детей, имеющего инвалидность 3 группы, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

 фио, дата, в время, на адрес с Украиной Джанкой Феодосия- Керчь 249 км., управлял транспортным средством не имея права управления ТС не выполнил законное требование сотрудников полиции о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте, а также в медицинском учреждении, при наличии признаков: запах алкоголя из орта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, чем нарушил п.п. 2.3.2, 2.1.1 ПДД РФ, за, что предусмотрена ответственность по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении фио, в судебном заседании пояснил, что протокол составлен верно, с нарушением согласен, вину признает, в содеянном раскаивается. Водительское удостоверение никогда не получал. В тот день, ехал в аптеку, когда его остановили сотрудники полиции. Отказался от медицинского освидетельствования, так как до этого выпил алкоголь.

Кроме, признания вины фио, его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом 82 АП № 119318 об административном правонарушении от дата, установившим факт административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 025541 от дата;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 64 АК телефон от дата;

- Справкой из ГБУЗ РК «Нижнегорская районная больница»

- сведениями из модуля запросы ФИС ГИБДД М по ранее проведенным технологическим операциям от дата, и справкой к протоколу от дата, согласно которым фио, водительское удостоверение не получал;

- видеозаписью с обстоятельствами данными об отказе в прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Мировой судья приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета министров - Правительства РФ от дата № 1090 «О правилах дорожного движения» (далее - ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исходя из положений п. 2.7 ПДД, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

В соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно разъяснениям п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет административную ответственность по статье 12.26 данного кодекса.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Постановлением Правительства РФ от дата № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Основанием полагать, что водитель фио, находился в состоянии опьянения, послужило наличие выявленного у него сотрудником ГИБДД признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи.

От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения фио, отказался.

В соответствии с пунктом 10 Правил в связи с наличием признаков опьянения и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения фио, был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое он отказался, о чем собственноручно указал в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Факт управления фио,. транспортным средством при наличии у него признаков алкогольного опьянения и отказа от прохождения медицинского освидетельствования подтверждается собранными по делу доказательствами, в том числе, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 61 АК № 608184 от дата, протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 025541 от дата, протоколом об административном правонарушении 82 АП № 119318 от дата и был подтвержден фио, в судебном заседании.

Кроме того, как следует из содержания приложенной к материалам дела об административном правонарушении видеозаписи, фио были разъяснены его права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и 25.1 КоАП РФ, на предложение сотрудника ДПС ГИБДД пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте с помощью прибора, отказался, в связи с чем, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждение, на, что он ответил отказом. Каких-либо замечаний о допущенных нарушениях закона при составлении указанных процессуальных документов он не высказывал. При этом, какого либо давления со стороны сотрудников полиции в отношении фио, не применялось.

фио, в судебном заседании каких-либо замечаний в отношении имеющейся видеозаписи не заявлял.

Меры обеспечения производства по делу (отстранение от управления транспортным средством, направление на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование) были применены к фио, именно как к водителю транспортного средства.

По смыслу ст. 25.1. КоАП РФ и адресст. 14 адресо гражданских и политических правах, принятого резолюцией 2200 А (ХХI) генеральной ассамблеи ООН от дата, лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению. Реализуя по своему усмотрению процессуальные права, фио в силу личного волеизъявления расписался во всех составленных в отношении него протоколах. Кроме того в протоколе об административном правонарушении указал, что «выпил бутылку пива, прошу строго не наказывать».

Оснований не доверять сведениям, указанным в протоколе об административном правонарушении и иным материалам дела, у мирового судьи не имеется.

Проведение процессуального действия - направления на медицинское освидетельствование с использованием видеосъемки также подтверждается видеозаписью, не ставит под сомнение достоверность протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно Правилам освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденным постановлением Правительства РФ от дата № 475, наличие одного или нескольких признаков (в том числе запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии алкогольного опьянения.

Соответственно, при наличии к тому достаточных оснований, требование сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения являются законными и обоснованными.

Из смысла ч.ч. 3, 5, 6, 6.1 ст. 27.12 КоАП РФ, п. 9 Правил, Приказа МВД России от дата № 676 следует, что протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, протокол об отстранении от управления транспортным средством и акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения составляются в присутствии лица, в отношении которого применены данные меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении и удостоверяются, в том числе, его подписью. В случае отказа лица, в отношении которого применены данные меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, от подписания таких процессуальных актов в них делаются соответствующие записи.

Иное толкование вышеприведенных норм означало бы нарушение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Требование о прохождении медицинского освидетельствования носит обязательный характер, за невыполнение которого предусмотрена административная ответственность.

Все протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, составлены в соответствии с требованиями закона уполномоченным на то должностным лицом с применением видеозаписи.

Представленная в материалы дела видеозапись применения к фио, мер обеспечения производства по делу исследована в соответствии с требованиями ст.ст. 24.1, 26.11 КоАП РФ и оценена в совокупности с другими доказательствами по делу и позволяет прийти к выводу о том, что при составлении должностным лицом административных протоколов в отношении фио, требования закона соблюдены.

Все юридически значимые обстоятельства, подлежащие выяснению по данному делу, зафиксированы на видеозаписи.

Материалы, полученные с применение видеозаписи, просмотренные в судебном заседании, свидетельствуют о том, что при проведении процессуальных действий (отстранение от управления транспортным средством, направление на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование), в соответствии с требованиями [КоАП РФ](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), производилась видеозапись.

В представленных видеозаписях, мировой судья не усматривает каких-либо нарушений в действиях сотрудников полиции.

Согласно разъяснениям, данным в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Таким образом, по юридической конструкции правонарушение образует формальный состав, то есть считается оконченным именно в момент невыполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование 61 АК № 608184 от дата, а также протокола об административном правонарушении 82 АП № 119318 от дата в них зафиксирован факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования.

Не доверять исследованным в судебном заседании доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Факт отсутствия права управления транспортными средствами у фио, установленный в судебном заседании, подтверждается справкой к протоколу об административном правонарушении от дата

Согласно сведениями базы «ФИС» водительское удостоверение на имя фио, паспортные данные, не выдавалось. Данный факт не отрицался и самим фио,

Оценивая доказательства по настоящему делу, суд учитывает, что фио, в установленном законом порядке правом управления транспортными средствами не наделен, ему не выдавалось водительское удостоверение. Факт управления транспортным средством и отказ от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован протоколом об административном правонарушении, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, также подтверждается самим фио,

Таким образом, имеющимися материалами дела подтверждается, что в действиях фио, имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ. Виновность фио, подтверждается совокупностью согласующихся между собой доказательств, дающих мировому судьи возможность сделать вывод о совершении им административного правонарушения.

Законность требования сотрудника полиции о прохождении фио, освидетельствования на состояние опьянения, а также соблюдение процедуры направления на медицинское освидетельствование в судебном порядке проверены и сомнений не вызывают.

Противоречий по делу, которые в силу ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу фио, не имеется. Принцип презумпции невиновности не нарушен.

С учетом изложенного суд квалифицирует действия фио, по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания фио, мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, мировой судья относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства, а так же то, что фио, согласно справки выданной ГБУЗ РК «Нижнегорская районная больница» не может содержаться в условиях ИВС в связи с гипертонической болезнью 2, 3 степени в связи с чем, относится к категории лиц, в отношении которых в соответствие с КоАП РФ, не может применяться административный арест, поэтому суд считает необходимым назначить ему наказание предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Реквизиты для оплаты административного штрафа: реквизиты

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал платежного документа об оплате штрафа предоставить в суд.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

Мировой судья фио