#  Дело № 5-65-150/2020

#

#

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

7 июля 2020 года п. Нижнегорский, ул. Победы,20

 И.о. мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой Алексей Игоревич рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Инспекции по труду Республики Крым, в отношении

...ИП Быкова А.В., ...личные данные , ОГРНИП 315910200423190, ИНН 910516283530, фактический адрес проживания: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

ИП Быков А.В., дата в время, по адресу: магазин «Доступный», адрес, допустил правонарушение, а именно: согласно ст. 360 Трудового кодекса РФ государственные инспекторы труда в целях осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, проводят плановые и внеплановые проверки на всей территории Российской Федерации любых работодателей (организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей - физических лиц) в порядке, установленном федеральными законами. Предметом проверки является соблюдение работодателем в процессе своей деятельности требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнение предписаний об устранении выявленных в ходе проверок нарушений проведении мероприятий по предотвращению нарушений норм трудового права и по защите трудовых прав граждан. Основанием для проведения внеплановой проверки Индивидуального предпринимателя Быкова А.В. послужило истечение срока исполнения предписания об устранении выявленных нарушений от 30.01.2020 ...номер

Распоряжением (приказом) начальника Инспекции по труду Республики Крым от дата № ...номер государственному инспектору труда отдела надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства фио поручено провести внеплановую документальную проверку исполнения предписания в период с 12.03.2020 по 09.04.2020 в отношении Индивидуального предпринимателя Быкова А.В., осуществляющего хозяйственную деятельность по адресу: адрес, адрес, магазин «Доступный».

Распоряжение вместе с мотивированным запросом было направлено 10.03.2020 заказным *пись*мом с уведомлением по адресу осуществления хозяйственной деятельности: адрес, адрес, магазин «Доступный» - распоряжение вместе с мотивированным запросом получено адресантом 13.03.2020, о чем свидетельствует уведомление о вручении.

Согласно п.13 распоряжения от дата № ...номер индивидуальному предпринимателю Быкову Андрею Вячеславовичу для проведения Инспекцией по труду Республики Крым проверки для достижения целей и задач необходимо было предоставить документы, подтверждающие исполнение предписания от 30.01.2020 № ...номер , а именно: трудовой договор, заключенный со фио, в том числе дополнительные соглашения к трудовому договору в части фактической даты начала работы фио; приказ о приеме на работу с изменениями в части фактической даты начала работы фио; копия трудовой книжки фио с указанием достоверной даты начала и окончания работы; табеля учета рабочего времени в отношении фио с даты фактического начала работы; копии расчетных и платежных документов, подтверждающих начисление и выплату фио заработной платы с фактической даты начала работы вместе с денежной компенсацией, предусмотренной ст. 236 ТК РФ; документ, подтверждающий отмену приказа об увольнении в отношении фио; книга учета движения трудовых книжек (с записями о трудовой книжке фио)

В соответствии с ч. 5 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав *юри*дических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо обязано направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

В соответствии с ч. 1 ст. 357 Трудового кодекса Российской Федерации государственный инспектор труда при осуществлении государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеетзапрашивать у работодателей и безвозмездно получать от них документы, объяснения, информацию, необходимые для выполнения надзорных и контрольных функций.

В соответствии с ч. 6 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» указанные в запросе документы представляются в виде копий, заверенных печатью (при ее наличии) и соответственно подписью индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя, иного должностного лица юридического лица. Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе представить указанные в запросе документы в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Однако по состоянию на 09.04.2020 г. (срок окончания проверки) запрашиваемые документы в Инспекцию представлены не были, тем самым ИП Быков А.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании ИП Быков А.В. вину признал и пояснил, что при указанных в протоколе обстоятельствах, он не исполнил предписание в указанные сроки и не представил документы в Инспекцию по труду Республики Крым, поскольку не успел их предоставить в установленный Инспекцией 10-дневный срок; дополнил, что документы были предоставлены им в начале апреля 2020 года. ИП Быков А.В. просил строго не наказывать и назначить минимальное наказание.

 Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Быкова А.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.4.1 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

 Согласно протоколу об административном правонарушении № 178-01-5/2020-3362-4 от 13 мая 2020 года, он был составлен в отношении ИП Быкова А.В. за то, что он воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля по проведению проверок или уклонению от таких проверок, повлекшее невозможность проведения или завершения проверок.

Вина ИП Быкова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, полностью подтверждается исследованными материалами дела об административном правонарушении, а именно: протоколом об административном правонарушении № 178-01-5/2020-3362-4 от 13 мая 2020 года (л.д.1-5); определением № 178 от 13 мая 2020 года (л.д. 6-7); уведомлением о назначении времени и места составления протокола по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ (л.д.8-9); почтовым уведомлением (л.д.10); распоряжением (приказом) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой проверки ИП от 3 марта 2020 года, где указано, что срок проведения проверки не более 20 дней, к проверки приступить с 12 марта 2020 года и окончить не позднее 9 апреля 2020 года (л.д.11-13); уведомлением направленным на имя ИП Быкова А.В. от 10 марта 2020 года о том, что необходимо предоставить заверенные копии документов согласно перечню, указанному в п. 13 распоряжения от 3 марта 2020 года и необходимо в установленные сроки (10 рабочих дней со дня получения запроса) предоставить данные документы (л.д.14-15); почтовым уведомление (л.д. 16); решение о согласовании проведения внеплановой документарной проверки от 4 марта 2020 года с 12 марта 2020 года по 9 апреля 2020 года (л.д. 17); внутренним номером обращения в системе (л.д. 18-19); информация о результатах рассмотрения обращения (л.д. 20-24); предписание № 178-01-5/2019-3362-3 от 30 января 2020 года (л.д. 25-27); сопроводительным письмом (л.д. 28); копией свидетельства о государственной регистрации физического лица (л.д. 29); копией свидетельства о постановке на учет (л.д. 30) и другими материалами дела.

В силу ч. 5 ст. 12 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" руководитель, иное должностное лицо или уполномоченный представитель юридического лица, индивидуальный предприниматель, его уполномоченный представитель обязаны предоставить должностным лицам органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящим выездную проверку, возможность ознакомиться с документами, связанными с целями, задачами и предметом выездной проверки, в случае, если выездной проверке не предшествовало проведение документарной проверки, а также обеспечить доступ проводящих выездную проверку должностных лиц и участвующих в выездной проверке экспертов, представителей экспертных организаций на территорию, в используемые юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем при осуществлении деятельности здания, строения, сооружения, помещения, к используемым юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями оборудованию, подобным объектам, транспортным средствам и перевозимым ими грузам.

Юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение указанного закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Частью 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ определено, что действия (бездействие), предусмотренные ч. 1 данной статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Данные доказательства оформлены должностным лицом в рамках выполнения им своих должностных обязанностей, в соответствии с требованиями закона, причиной их составления послужило непосредственное выявление административного правонарушения, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены, они согласуются между собой и с фактическими данными, являются достоверными и допустимыми, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Доказательств в опровержение представленных и оглашенных документов ИП Быковым А.В., суду предоставлено не было. Ходатайства, заявление, документы, справки и иные материалы, согласно которым документально было бы установлено предоставление в срок документов, суду не предоставлено.

Таким образом, со стороны лица, в отношении которого назначена внеплановая проверка было осуществлено действие, направленное на создание препятствий для осуществления должностным лицом органа муниципального контроля деятельности по проведению проверки, а также действия направленные на избежание проведения проверки.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в совершении деяния, направленного на создание препятствий для осуществления должностным лицом органа муниципального контроля (надзора) законной деятельности по проведению проверок, либо направленного на избежание таких проверок.

Данные действия образуют состав административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - «Действия (бездействие), предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки ».

В действиях ИП Быкова А.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - «Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки».

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, судья приходит к выводу, что вина ИП Быкова А.В. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается материалами дела.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, его имущественное положение, признание вины как смягчающее обстоятельство, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, ранее к административной ответственности не привлекался, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе, установленном санкцией ст. 19.4.1 ч.2 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

 ...ИП Быкова А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.4.1 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 руб. (пяти тысяч рублей).

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: почтовый адресу: ...реквизиты .

Квитанцию об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

 И.о. мирового судьи /подпись/ А.И. Гноевой