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 Дело № 5-65-156/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 октября 2017 года п.Нижнегорский

 Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым ...Тайганская Т.В.а, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – ...Стельмаха В.С., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОМВД России по ...району Республики Крым, в отношении

 ...Стельмаха В.С.,

 ...дата рождения,

...место рождения гражданина Российской Федерации, имеющего неполное среднее образование, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, не работающего, инвалидности не имеющего, проживающего без регистрации по ...адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Стельмах В.С. 20 сентября 2017 года в 15 часов 00 минут, будучи привлеченным к административной ответственности постановлением старшего УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по ...району от 18 мая 2017 года за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.24 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 500 руб., вступившим в законную в законную силу 30 мая 2017 года, не уплатил административный штраф в сумме 500 руб., т.е. в срок, предусмотренный ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В судебном заседании Стельмах В.С. вину признал и пояснил, что при указанных в протоколе обстоятельствах, он не уплатил административный штраф, поскольку отсутствовали денежные средства на оплату штрафа, вину признал, раскаялся в содеянном. С ходатайством об отсрочки уплаты штрафа не обращался. Также дополнил, что денежных средств на уплату штрафа не имеет, а также не сможет уплатить штраф, поскольку осужден к реальной мере наказания.

 Выслушав пояснения Стельмаха В.С., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Стельмаха В.С. состава правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

 Согласно протоколу об административном правонарушении № ...№ от ...датаа, он был составлен в отношении Стельмаха В.С. за то, что 20 сентября 2017 года в 15 часов 00 минут, будучи привлеченным к административной ответственности постановлением старшего УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по ...району от 18 мая 2017 года за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.24 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 500 руб., вступившим в законную в законную силу 30 мая 2017 года, не уплатил административный штраф в сумме 500 руб., т.е. в срок, предусмотренный ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства совершения Стельмахом В.С. данного правонарушения подтверждаются копией постановления № 892 старшего УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по ...району от 17 мая 2017 года ...ФИО, согласно которому Стельмах В.С. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.24 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 500 руб., вступившим в законную в законную силу 30 мая 2017 года.

Согласно резолютивной части указанного постановления Стельмаху В.С. разъяснены требования ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ о том, что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, однако в установленный законом срок Стельмах В.С. не уплатил административный штраф в сумме 500 руб.

 Согласно ч.5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Таким образом, исходя из положений ч. 1 ст. 20.25 и ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано уплатить штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, и по истечении установленного срока в случае неуплаты штрафа в действиях указанного лица образуется состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах в действиях Стельмаха В.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ, а именно неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, наличие источника дохода, работающего не официально, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Назначение более мягкого вида наказания, чем административный арест, не будет отвечать целям и задачам законодательства об административных правонарушениях, именно данная мера наказания наиболее эффективна для достижения целей восстановления социальной справедливости, исправления нарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний.

 Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Стельмаха В.С., суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде административного ареста.

 Вместе с тем, учитывая данные о личности Стельмаха В.С., то обстоятельство, что он находится под стражей, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание ниже максимального предела, установленного для данного вида наказания санкцией ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 ...Стельмаха В.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

 Срок административного ареста исчислять с момента задержания Стельмаха В.С., т.е. с 26 октября 2017 года.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

 Мировой судья Тайганская Т.В.