# Дело № 5-65-176/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 июля 2019 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д.20

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Шашкова К.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МВД России по Нижнегорскому району Республики Крым, в отношении

Шашкова К.А.,

...личные данные .

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Шашков К.А., дата, в время, на ...адрес, управлял транспортным средством – «марка автомобиля», регистрационный знак ТС, в состоянии алкогольного опьянения, согласно акта медицинского освидетельствования № 2 от дата установлено состояние опьянения, данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ, за что предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Шашков К.А., вину не признал и пояснил, что дата он двигался на автомобиле ...марка автомобиля, регистрационный знак ТС, был остановлен сотрудниками ОГИБДД, у него выявили признаки опьянения, однако он отрицал, что находится в состоянии опьянения, поскольку спиртные напитки не употреблял. Его отстранили от управления транспортным средством, после чего предложили продуть трубку газоанализатор, на что он согласился, продул, результат был 0,00 мг\л выдыхаемого воздуха, с результатом он был согласен. После чего, сотрудники ОГИБДД посчитали, что имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения и предложили пройти медицинское освидетельствование, на что он согласился и проехал в медицинское учреждение, где сдал биосреду (мочу), через некоторое время его вызвали ознакомили с результатами анализов, в которых были обнаружены каннабиноиды, откуда они взялись пояснить не может, наркотические средства не употребляет, болеет астмой и пользуется ежедневно сальбутамолом в ингаляторе, иногда принимает папаверин и платифиллин.

В судебном заседании опрошен инспектор ОГИБДД по Нижнегорскому району фио, который пояснил, что он находился при исполнении служебных обязанностей, выполнял требования по безопасности дорожного движения. Так, дата, в время, на ...адрес, был выявлен Шашков К.А., который управлял транспортным средством – ...марка автомобиля , регистрационный знак ТС, при проверке документов были выявлены признаки опьянения резкое изменение кожных покровов лица, поведение, не соответствует обстановке. Он предложили ему пройти медицинское освидетельствование на месте с помощью прибора алкотестер Драгер, на что Шашков согласился, результат показал 0,00 мг/л выдыхаемого воздуха, в связи с тем, что у него были достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения он предложил пройти освидетельствование в медицинском учреждении, на что он также согласился, в медицинском учреждении он сдал биосреду, в результате чего было установлено состояние опьянения, в моче обнаружены каннабиноиды, после чего им был составлен протокол по ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ. При этом, Шашков К.А. пояснял, что наркотические средства не употребляет, накануне управления транспортным средством, при этом употреблял лекарственные препараты.

Выслушав Шашкова К.А., опросив инспектора фио, осмотрев видеозапись, огласив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Шашкова К.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протокола об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, он был составлен в отношении Шашкова К.А. за то, что он дата, в время, на ...адрес, управлял транспортным средством – ...марка автомобиля, регистрационный знак ТС, в состоянии алкогольного опьянения, согласно акта медицинского освидетельствования № 2 от дата установлено состояние опьянения, данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=DD7D54FE6C921AD885821268AB5AD2870ABE9AD4C09C2417AFAF8EE19ADEDF50EEFF43CAD0B2GAhCL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно Правилам дорожного движения под транспортным средством понимается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования. Таким образом, по смыслу Правил к указанным средствам относятся и объекты гужевого транспорта, однако в соответствии с данной статьей подразумевается только механическое транспортное средство.

По смыслу настоящей статьи состояние опьянения может быть обусловлено употреблением спиртных напитков или (и) наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов (п. 1 комментария к ст. 6.8; о статусе спиртных напитков, установленном законодательством, п. 2 комментария к ст. 6.10).

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=DD7D54FE6C921AD885821268AB5AD2870ABE9AD4C09C2417AFAF8EE19ADEDF50EEFF43C8D6B0GAhCL) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=DD7D54FE6C921AD885821268AB5AD2870ABE9AD4C09C2417AFAF8EE19ADEDF50EEFF43CED1B4GAhAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=DD7D54FE6C921AD885821268AB5AD2870ABE99D3C19B2417AFAF8EE19ADEDF50EEFF43CDD4B7ADD3GAh5L) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как следует из материалов дела, Шашков К.А., дата, в время, на ...адрес, управлял транспортным средством – ...марка автомобиля, регистрационный знак ТС, в состоянии алкогольного опьянения, согласно акта медицинского освидетельствования № 2 от дата установлено состояние опьянения дата, данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ.

Из протокола 61 АМ № ...номер от дата об отстранении от управления транспортными средствами установлено, что основанием для отстранения от управления транспортным средством явилось наличие признаком: изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. Основанием для направление на медицинское освидетельствование, явилось то обстоятельство, а именно: наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, на которое Шашков К.А. был согласен, о чем поставил свою подпись (л.д.7).

Согласно акта медицинского освидетельствования № 2 от дата, где установлено, что Шашков К.А. согласно результатов химико-токсикологического исследования биологических объектов № 715 от дата- обнаружены каннабиноиды.

Также, согласно справки о результатах химико-токсикологического исследования № 715 от дата, выданной ГБУ ЗР «Крымским научно-исследовательским центром наркологии» у Шашкова К.А. обнаружены каннабиноиды, а также согласно сообщения указано, что обнаруженные в моче каннабиноиды являются веществами растительного происхождения и в состав указанных в запросе препаратов не входят.

В ходе медицинского освидетельствования у Шашкова К.А. были обнаружены признаки опьянения, предусмотренные приложением N 2 к Порядку проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденному [приказом](consultantplus://offline/ref=56795229130242D53E6A7AC66A3B9A18FF3E18BF1353AF1400609B794C8056A27B6C5FD195A27EB113E4667570U7iEP) Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 года N 933н. В результате данного этапа исследования в исследуемом биологическом материале (моче) выявлено наличие каннабиноиды, который [постановлением](consultantplus://offline/ref=56795229130242D53E6A7AC66A3B9A18FF341BBF1652AF1400609B794C8056A27B6C5FD195A27EB113E4667570U7iEP) Правительства Российской Федерации от 30 октября 2010 года N 882 отнесен к списку II Перечня наркотических средств, оборот которых запрещен в Российской Федерации, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список II).

Вышеназванный этап исследования не противоречит Приложению N 3 к Порядку проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), которым предусмотрено исследование мочи на наличие каннабиноидов.

Довод заявителя о том, что обнаруженное в пробе биологического объекта (моче) вещество может относится к лекарственным препаратам, которые ему прописал врач для купирования приступов аситы и он ничего другого не употребляет, является несостоятельным и опровергается разъяснением главного врача фио, согласного которому указано, что обнаруженные в моче каннабиоиды являются веществами растительного происхождения и в состав указанных Шишковым К.А. лекарственных препаратов, применяемых им не входят, что исключает возможность того, что результат опьянения установлен на основании употреблении лекарственных препаратов.

Также суд, не принимает в качестве доказательства акт медицинского освидетельствования № 309 от дата и справку ХТИ № 879 от дата приобщенный фио в ходе судебного рассмотрения дела, поскольку с момента совершения до момента освидетельствования прошло длительное время и установить наличие опьянения не представляется возможным.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании допустимыми и достоверными доказательствами, которые согласуются между собой: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2); определением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д.3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д.4); распечаткой освидетельствования с помощью газоанализатора Драгер (л.д.5); актом освидетельствования на состояние опьянения от дата (л.д.6); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, где в графе пройти медицинское освидетельствование Шашков К.А. указал, что согласен и поставил свою подпись (л.д.7); справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 2 от дата (л.д.8); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с записью результатов исследования № 2 от дата (л.д. 12), справкой о результатах химико-токсикологического исследования от дата № 715, где указано, что обнаружены каннабиноиды (л.д.13) и другими материалами дела, которые были оглашены в судебном заседании.

В судебном заседании с достоверностью установлено, что факт нахождения Шашкова К.А. в состоянии опьянения подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 2 от дата и справкой о результатах ХТИ от дата, согласно которых по результатам освидетельствования установлено нахождение Шашкова К.А. в состоянии наркотического опьянения дата, а также письмом главного врача фио от дата.

Факт управления Шашковым К.А. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается как его показаниями, так и другими материалами дела.

Согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Шашков К.А. согласился пройти медицинское освидетельствование, о чем имеется его подпись, основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явились наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Собранные по данному делу доказательства в совокупности согласуются с другими материалами дела об административном правонарушении, в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B87067771E3DlAh0L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B8756572l1hAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения ([пункт 7](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FC677C129B04582721275F5EAF2514E7BDC2B87067751B39lAhDL) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В силу [части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B8756473l1hCL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 данной статьи](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B8756074l1h8L).

Согласно [части 6 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B8756074l1h8L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF657D1D9E00582721275F5EAF2514E7BDC2B87067751A38lAh1L) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF657D1D9E00582721275F5EAF2514E7BDC2B87067751A38lAhDL) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

По результатам проведенного медицинского освидетельствования на состояние опьянения у Шашкова К.А. было установлено состояние наркотического опьянения.

Освидетельствование Шашкова К.А. на состояние опьянения проведено в соответствии с требованиями Правил.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Шашкову К.А. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B87067711B30lAhCL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше [Правил](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF657D1D9E00582721275F5EAF2514E7BDC2B87067751A38lAh1L).

В ходе проведения должностным лицом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения каких-либо замечаний и возражений относительно недостоверности изложенных в них сведений, Шашков К.А. не заявлял.

Таким образом, действия Шашков К.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B8776370l1hAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности проведения освидетельствования у Шашкова К.А. в состоянии опьянения.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=A7604B4BDA7ECF272DA986796F068597B67C04EE121330757B1D960FAA9E225C25220E4F1853E7C662B9DF3AC691B6087D9C793290387FB1K523P) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 (далее - ПДД РФ) водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=A7604B4BDA7ECF272DA986796F068597B67C05EC131730757B1D960FAA9E225C25220E481C56E6CD31E3CF3E8FC4BD167A8066328E3BK727P) КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=A7604B4BDA7ECF272DA986796F068597B67C05EC131730757B1D960FAA9E225C25220E4A1A54E6CD31E3CF3E8FC4BD167A8066328E3BK727P) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=A7604B4BDA7ECF272DA986796F068597B67C05EC131730757B1D960FAA9E225C25220E4C1D50E0CD31E3CF3E8FC4BD167A8066328E3BK727P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Требования данной нормы, с учетом, установленных по делу обстоятельств, Шашковым К.А. не соблюдены.

Доказательства по делу являются допустимыми последовательными и не противоречивыми.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=1A557CF6EBF6D125A207D67561ADBE21BFE04FCF41B5D1BA00FC11FFB2C9C4E9C06C3E7F260E860B7DACB6106F7696AE7D6DD979359Eo838P) КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения ([пункт 7](consultantplus://offline/ref=1A557CF6EBF6D125A207D67561ADBE21BCE34FC042B1D1BA00FC11FFB2C9C4E9C06C3E7A2409870021F6A61426239DB07A71C6792B9D803Fo132P) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Особенной части](consultantplus://offline/ref=1A557CF6EBF6D125A207D67561ADBE21BFE04FCF41B5D1BA00FC11FFB2C9C4E9C06C3E7A240987072AF6A61426239DB07A71C6792B9D803Fo132P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В силу [ч. 1.1 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=1A557CF6EBF6D125A207D67561ADBE21BFE04FCF41B5D1BA00FC11FFB2C9C4E9C06C3E7F270F800B7DACB6106F7696AE7D6DD979359Eo838P) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=1A557CF6EBF6D125A207D67561ADBE21BFE04FCF41B5D1BA00FC11FFB2C9C4E9C06C3E7E24098D5478B9A74862708EB17E71C57B34o937P) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=1A557CF6EBF6D125A207D67561ADBE21BFE04FCF41B5D1BA00FC11FFB2C9C4E9C06C3E7F2308840B7DACB6106F7696AE7D6DD979359Eo838P). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Подпунктом 1 пункта 5](consultantplus://offline/ref=1A557CF6EBF6D125A207D67561ADBE21BCE84FCB43B0D1BA00FC11FFB2C9C4E9C06C3E7A2409860321F6A61426239DB07A71C6792B9D803Fo132P) Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Минздрава России от 18.12.2015 N 933н, вступившего в силу, за исключением отдельных положений, с 26.03.2016 (далее - Порядок) определено, что медицинское освидетельствование проводится, в частности, в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями [ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=1A557CF6EBF6D125A207D67561ADBE21BFE04FCF41B5D1BA00FC11FFB2C9C4E9C06C3E7A240D870920F6A61426239DB07A71C6792B9D803Fo132P) КоАП РФ должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

[Пунктом 8](consultantplus://offline/ref=1A557CF6EBF6D125A207D67561ADBE21BCE84FCB43B0D1BA00FC11FFB2C9C4E9C06C3E7A240986062FF6A61426239DB07A71C6792B9D803Fo132P) Порядка установлено, что в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением N 2 к указанному приказу.

В силу [пункта 12](consultantplus://offline/ref=1A557CF6EBF6D125A207D67561ADBE21BCE84FCB43B0D1BA00FC11FFB2C9C4E9C06C3E7A240986072CF6A61426239DB07A71C6792B9D803Fo132P) Порядка при медицинском освидетельствовании лиц, указанных в [подпункте 1 пункта 5](consultantplus://offline/ref=1A557CF6EBF6D125A207D67561ADBE21BCE84FCB43B0D1BA00FC11FFB2C9C4E9C06C3E7A2409860321F6A61426239DB07A71C6792B9D803Fo132P) настоящего Порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя.

Согласно [пункту 15](consultantplus://offline/ref=1A557CF6EBF6D125A207D67561ADBE21BCE84FCB43B0D1BA00FC11FFB2C9C4E9C06C3E7A240986082DF6A61426239DB07A71C6792B9D803Fo132P) Порядка медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в [подпункте 1 пункта 5](consultantplus://offline/ref=1A557CF6EBF6D125A207D67561ADBE21BCE84FCB43B0D1BA00FC11FFB2C9C4E9C06C3E7A2409860321F6A61426239DB07A71C6792B9D803Fo132P) Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, судья считает, что вина Шашкова К.А. установлена в полном объеме и подтверждается собранными по делу доказательствами.

В силу части 1 статьи 13 этого закона полиция для выполнения возложенных на нее обязанностей вправе останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке установленном Правительством Российской Федерации; задерживать транспортные средства и отстранять водителей от управления транспортными средствами в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункты 2, 8, 14, 20, 21).

Согласно п. 6 ч. 2 приказа Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» утверждены основания для проведения медицинского освидетельствования, критериями наличия хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы и шаткость походки; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Об участии понятых в производстве по делу об административном правонарушении делается запись в протоколе (часть 3 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (часть 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Данные правила соблюдены, нарушений не выявлено.

Согласно частям 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении у судьи не возникло сомнений в виновности Шашкова К.А. во вменяемом ему административном проступке, которые бы судья мог, согласно ст.1.5 КоАП РФ, толковать в пользу Шашкова К.А.

По результатам проведенного в отношении Шашкова К.А. медицинского освидетельствования было вынесено заключение о его нахождении в состоянии опьянения, зафиксированное в соответствующем акте медицинского освидетельствования N 2 от 20.02.2019 (л.д. 12).

Из содержания названного акта усматривается, что состояние опьянения у Шашкова К.А. установлено на основании положительных результатов химико-токсикологического исследования биологических сред. В биологическом объекте исследования - моче обнаружены каннабиноиды.

Таким образом, действия Шашкова К.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=9531F28F2A3F2719650EF3FC1E2E23659BDC016ED4434AA2363150C6D828601504938917C275821996BB20F54312157CF92F366E9558TC57P) КоАП РФ.

Каких-либо объективных данных, опровергающих соответствующее заключение врача и содержание акта медицинского освидетельствования не представлено, материалы дела не содержат.

Каких-либо замечаний в ходе проведения освидетельствования, так и при составлении протокола об административном правонарушении Шашковым К.А. заявлено не было, соответствующих возражений в материалах дела не содержится.

Из представленных материалов не усматривается наличие противоречий или неустранимых сомнений о доказанности вины Шашкова К.А. в совершении описанного выше административного правонарушения.

Доводы Шашкова К.А. о том, что он употребляет лекарственные препараты для купирования приступов астмы, и о том, что наркотические вещества не употребляет, опровергаются сообщением главного врача фио, который указывает, что обнаруженные в моче каннабиноиды являются веществами растительного происхождения и в состав указанных препаратов не входят, не опровергают наличие в действиях Шашкова К.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=7AEB30AFAF8B819507DE9A13D73D93E0FC59EF3ECAF3CD05ED1F6EC2CBEBC7417225F1EEC63B23B5F81344CCDDB14C17F6B48D46124Co6B7Q) КоАП РФ, и не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу судебных актов.

Несогласие Шашкова К.А. с оценкой имеющихся в деле доказательств, а именно, то, что у него обнаружены в моче наркотические средства, и с толкованием судом норм [КоАП](consultantplus://offline/ref=7AEB30AFAF8B819507DE9A13D73D93E0FC59EF3ECAF3CD05ED1F6EC2CBEBC7416025A9E5C2383DBFAE5C0299D1oBB9Q) РФ и законодательства, подлежащих применению в деле, не свидетельствует о том, что имеются существенные нарушения названного [Кодекса](consultantplus://offline/ref=7AEB30AFAF8B819507DE9A13D73D93E0FC59EF3ECAF3CD05ED1F6EC2CBEBC7416025A9E5C2383DBFAE5C0299D1oBB9Q) и (или) предусмотренные им процессуальные требования.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Как усматривается из материалов дела, Шашков К.А. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и водительское удостоверение № ...номер от дата, среди лишенных права управления не значиться (л.д.15).

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Шашкова К.А., наличием смягчающих обстоятельства –имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, и отсутствие отягчающих обстоятельств, а также с учетом конституционных принципов неотвратимости, справедливости и соразмерности, степени общественной опасности содеянного, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, имущественное положение, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения, роль и степень вины лица, привлекаемого к административной ответственности, суд полагает возможным для достижения задач законодательства об административных правонарушениях, указанных в [ст. 1.2](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/001/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, назначить наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции статьи ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ.

# На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

...Шашкова К.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...реквизиты .

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснено, что согласно ст. 31.5 КоАП РФ, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья /подпись/ Тайганская Т.В.