# Дело № 5-65-177/2020

# 

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

п. Нижнегорский 15 июля 2020 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Бейтуллаева А.А.,

потерпевшей фио,

потерпевшей фио,

потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

...Бейтуллаева А.А., паспортные данные, гражданина РФ, состоящего в зарегистрированном браке, имеющего среднее профессиональное образование, инвалида 2 группы, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ № ...номер от дата, Бейтуллаев А.А., 11.12.2019 г., в время, управляя транспортным средством автомобилем – марка автомобиля, р/з ...номер , на адрес + 150 м., управляя автомобилем, не учел дорожную обстановку, не выбрал безопасную скорость движения, не справился с управлением, в результате чего допустил занос ТС, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, где допустил столкновение с движущимся во встречном направлении автомобилем марка автомобиля, р/з ...номер , под управлением фио В результате ДТП пассажиры автомобиля марка автомобиля, р/з ...номер , фио, фио получили телесные повреждения, относящиеся к причинившим легкий вред здоровью, пассажир автомобиля марка автомобиля, р/з ...номер , фио, получила телесные повреждения, относящиеся к причинившим легкий вред здоровью, что влечет ответственность по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Бейтуллаев А.А., в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения полностью признал, в содеянном раскаялся.

Потерпевшая фио в судебном заседании пояснила, что в результате ДТП, обстоятельства которого изложены в протоколе, ей был причинен легкий вред здоровью. Претензий морального и материального характера к Бейтуллаеву А.А. не имеет.

Потерпевшая фио в судебном заседании пояснила, что в результате ДТП, обстоятельства которого изложены в протоколе, ей был причинен легкий вред здоровью. Претензий морального и материального характера к Бейтуллаеву А.А. не имеет.

Потерпевшая фио в судебном заседании пояснила, что в результате ДТП, обстоятельства которого изложены в протоколе, ей был причинен легкий вред здоровью. У неё имеются претензий материального характера к Бейтуллаеву фио мере наказания полагалась на усмотрение суда.

фио В.Н. признанный должностным лицом фио, согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от 29.03.200 г. потерпевшим по настоящему делу, в судебном заседании пояснил, что каких-либо телесных повреждений повлекших легкий или средний вред здоровью не получал, экспертизы в отношении него не проводились. Он являлся водителем и собственником автомобиля марка автомобиля, р/з ...номер, который в результате ДТП получил механические повреждения.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении фио в судебном заседании пояснил, что при обстоятельствах, изложенных в протоколе, Бейтуллаевым А.А., который своим действиями нарушил п. 9.1 и п. 10.1 ПДД РФ, произошло ДТП, в результате которого потерпевшим был причинен легкий вред здоровью. фио В.Н. в качестве потерпевшего он указал ошибочно, так как ему не был причинен какой-либо вред здоровью, при этом его автомобиль получил механические повреждения.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.24](consultantplus://offline/ref=777E06E2306676E876C2310816924E745F6D37FC522AC3456290E2CA3676C72377A29914D519044E04B55E0798A79F1FA29593C158k2v6O) КоАП РФ нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=777E06E2306676E876C2310816924E745E6530F95527C3456290E2CA3676C72377A29910D5180F1B50FA5F5BDDF78C1EA09591C644242F7Dk6v0O) дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, влечет административную ответственность.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.24](consultantplus://offline/ref=80C7D7B91BB374732E585A898FD491F3CC23E7E2DA92C382A137FD1B9161CB16DA362AB64FACD15E89C512070615194D245E261E31L36BO) КоАП РФ, заключается, в том числе, в невыполнении требования [Правил](consultantplus://offline/ref=80C7D7B91BB374732E585A898FD491F3CC23ECE1D894C382A137FD1B9161CB16DA362AB24FADDA0BDD8A135B43450A4C265E24192D392B51L569O) дорожного движения, повлекшего последствия в виде причинения легкого вреда здоровью потерпевшего.

Как установлено в судебном заседании фио какой-либо вред здоровью, а именно легкой или средней тяжести, в результате действий Бейтуллаева А.А. причинен не был, доказательств этого материалы дела не содержат и фио в судебном заседании представлено не было, в связи с чем, фио подлежит исключению из числа потерпевших по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ в отношении Бейтуллаева А.А.

Кроме, признания вины Бейтуллаевым А.А., его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом 61 АГ телефон об административном правонарушении от дата и дополнением к протоколу, установившим факт административного правонарушения;

- определением 82 ОВ телефон от 11.12.2019 г. о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования;

- протоколом осмотра места совершения административного правонарушения ...номер от 11.12.2019 г.;

- схемой места совершения административного правонарушения от 11.12.2019 г.;

- объяснениями Бейтуллаева А.А. от 11.12.2019 г.;

- объяснениями фио от 11.12.2019 г.;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ ...номер от 11.12.2019 г. в отношении Бейтуллаева А.А.;

- спецсообщением;

- справкой врача ГБУЗ РК «Нижнегорская РБ» на имя фио;

- справкой врача ГБУЗ РК «Нижнегорская РБ» на имя фио;

- справкой врача ГБУЗ РК «Нижнегорская РБ» на имя фио;

- рапортами от 11.12.2019 г.;

- рапортом врио начальника ГИБДД ОМВД по Нижнегорскому району фио;

- фотоматериалами;

- постановление о выделении материалов из уголовного дела от 27.09.2019 г.;

- заключением эксперта № 21 от 30.01.2020 г., согласно которому фио в результате ДТП причинен легкий вред здоровью;

- заключением эксперта № 22 от 30.01.2020 г., согласно которому фио в результате ДТП причинен легкий вред здоровью;

- заключением эксперта № 23 от 30.01.2020 г., согласно которому фио в результате ДТП причинен легкий вред здоровью;

- видеозаписью.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 1 и 2 статьи 12.24 КоАП РФ нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение соответственно легкого вреда здоровью и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, является административным правонарушением, за которое предусмотрена административная ответственность.

Единый порядок дорожного движения на территории Российской Федерации регулируется Правилами дорожного движения, утвержденными Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090.

Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=213A3D53539AC50A91BE3AE83FF2D26215471C6B90FA56637BDFBAC2534040F1E333C20358FAA5AC76FD58BA215F21D08188C0B252A33BC3H5TEP) Правил дорожного движения, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=213A3D53539AC50A91BE3AE83FF2D26215471C6B90FA56637BDFBAC2534040F1E333C20358FAA5AB77FD58BA215F21D08188C0B252A33BC3H5TEP), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с [пунктом 1.5](consultantplus://offline/ref=213A3D53539AC50A91BE3AE83FF2D26215471C6B90FA56637BDFBAC2534040F1E333C20358FAA5AC74FD58BA215F21D08188C0B252A33BC3H5TEP) Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В силу положений [пункта 9.1](consultantplus://offline/ref=213A3D53539AC50A91BE3AE83FF2D26215471C6B90FA56637BDFBAC2534040F1E333C20A5DF1F1FB36A301EA60142CD69A94C0B7H4TCP) Правил дорожного движения количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Согласно [пункту 10.1](consultantplus://offline/ref=213A3D53539AC50A91BE3AE83FF2D26215471C6B90FA56637BDFBAC2534040F1E333C20358FAA7AE7BFD58BA215F21D08188C0B252A33BC3H5TEP) Правил дорожного движения водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований [Правил](consultantplus://offline/ref=213A3D53539AC50A91BE3AE83FF2D26215471C6B90FA56637BDFBAC2534040F1E333C20358FAA5AB77FD58BA215F21D08188C0B252A33BC3H5TEP).

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Как усматривается из материалов дела, Бейтуллаев А.А., 11.12.2019 г., в время, управляя автомобилем марка автомобиля, р/з ...номер , на адрес + 150 м., в нарушение п.п. 9.1, 10.1 ПДД РФ, не справился с управлением, в результате чего допустил занос ТС, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, где допустил столкновение с движущимся во встречном направлении автомобилем марка автомобиля, р/з ...номер , под управлением фио

В результате ДТП пассажиры автомобиля марка автомобиля, р/з ...номер , фио, фио получили телесные повреждения, относящиеся к причинившим легкий вред здоровью, пассажир автомобиля марка автомобиля, р/з ...номер, фио, также получила телесные повреждения, относящиеся к причинившим легкий вред здоровью

В результате ДТП транспортным средствам (участникам ДТП) причинен материальный ущерб в результате повреждения имущества, что подтверждается протоколами осмотра места происшествия ...номер от 11.12.2019 года.

Согласно заключению эксперта № 21 от 30.01.2020 г., фио в результате ДТП причинен легкий вред здоровью.

Согласно заключению эксперта № 22 от 30.01.2020 г., фио в результате ДТП причинен легкий вред здоровью.

Согласно заключению эксперта № 23 от 30.01.2020 г., фио в результате ДТП причинен легкий вред здоровью.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у суда не имелось. Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает.

Указанные экспертизы суд признает допустимым доказательством, проведенным компетентным специалистом, обладающим специальными познаниями и соответствующим требованиям ст. 26.4 КоАП РФ. Сомневаться в достоверности выводов данных экспертиз оснований у суда не имеется.

Эксперт была предупреждена об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ.

При этом, в соответствии со [ст. 28.1](consultantplus://offline/ref=9AF23F9897951E01308736D6DFE9BB20AF929F1346C5C52460C324D621D300BB6C5D45AAF4BBAC67dEZAG) КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административном правонарушении, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Исходя из положений ст. 26.11 КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, наделен правом оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Каких-либо существенных нарушений процессуальных требований, предусмотренных [Кодексом](consultantplus://offline/ref=271EB3FEE770FDD0AD9A40B6795862F094C98EE48B83419B0C5AC44AFFa01DM) Российской Федерации об административных правонарушениях, которые не позволили бы всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, при производстве по делу об административном правонарушении в отношении фио не допущено.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении у мирового судьи не возникло сомнений в виновности Бейтуллаева А.А. во вменяемом ему административном проступке, которые бы мировой судья мог, согласно ст.1.5 КоАП РФ, толковать в пользу лица.

Все обстоятельства, имеющие значимые для правильного разрешения дела, с учетом диспозиции ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, установлены и подтверждены вышеприведенными доказательствами.

Таким образом, в судебном заседании подтверждено, что приведенные действия Бейтуллаева А.А. по несоблюдению требований Правил дорожного движения РФ, находятся в причинно - следственной связи с наступившими последствиями в виде причинения легкого вреда здоровью потерпевшим фио, фио и фио

При таких установленных обстоятельствах действия Бейтуллаева А.А. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ как нарушение Правил дорожного движения РФ, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания Бейтуллаеву А.А. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

В соответствии с [ч. 1 ст. 3.1](consultantplus://offline/ref=7C8860270568A96EBA420BF46AE549CEE763250C4A1D7548221888B347591384151D513EC9C1DE6076z8I) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 1 [ст. 3.8](consultantplus://offline/ref=2684303009419B77B6C06F7671237185ED882ED40BBA53E4E08848FD9E9CAD6B25A523C6D827D4cE52I) КоАП РФ лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной [части](consultantplus://offline/ref=2684303009419B77B6C06F7671237185ED882ED40BBA53E4E08848FD9E9CAD6B25A523C6D827D2cE56I) настоящего Кодекса.

С учетом изложенного, избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, для достижения цели наказания Бейтуллаева А.А. суд считает возможным назначить ему наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.24, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

...Бейтуллаева А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 3 500 (три тысячи пятьсот) рублей.

Реквизиты для оплаты административного штрафа: ...реквизиты

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал платежного документа об оплате штрафа предоставить в суд.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

И.о. мирового судьи /подпись/ А.И. Гноевой