# Дело № 5-65-179/2021

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, поступившее из Территориального отдела по Белогорскому, Советскому и Нижнегорскому адрес управления Роспотребнадзора по адрес и адрес, в отношении

**Индивидуального предпринимателя**

**фио**,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, паспортные данные, фио работающей ИП, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.12 ч. 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время наименование организации в магазине, расположенном по адресу: адрес, осуществляла оборот табачной продукции без соответствующей маркировки или нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ, а именно: сигареты ТМ «Минск» красный в количестве 52 пачки, сигареты ТМ «Минск» синий в количестве 22 пачки, сигареты ТМ «Корона слим серые» в количестве 39 пачек, сигареты ТМ «Донтабак» в количестве 12 пачек, сигареты ТМ «Корона супер слим» в количестве 11 пачек, сигареты ТМ «Корона слим 100» в количестве 4 пачек, сигареты ТМ «Корона 24» в количестве 26 пачек, сигареты ТМ «NZ gold compact» в количестве 19 пачек, который выражен в хранении в помещении магазина, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ.

В судебное заседание фио не явилась, будучи извещенным надлежащим образом телефонограммой, что подтверждается документами в материалах дела, предоставила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствии. Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](http://base.garant.ru/12125267/29/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](http://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

Учитывая данные о надлежащем извещении, принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в ее отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ, исходя из следующего.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, судья приходит к выводу, что вина фио во вменяемом ей правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата № 104, объяснением фио, в котором пояснила, что осуществляла продажу не маркированной продукции сигарет, протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей, рапортом, квитанцией, актом приема –передачи, выпиской ЕГРЮЛ и другими материалами дела.

Из материалов дела усматривается, что согласно протокола №104 от дата об административном правонарушении, совершенном фио установлено, что дата в время наименование организации в магазине, расположенном по адресу: адрес, осуществляла оборот табачной продукции без соответствующей маркировки или нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ, а именно: сигареты ТМ «Минск» красный в количестве 52 пачки, сигареты ТМ «Минск» синий в количестве 22 пачки, сигареты ТМ «Корона слим серые» в количестве 39 пачек, сигареты ТМ «Донтабак» в количестве 12 пачек, сигареты ТМ «Корона супер слим» в количестве 11 пачек, сигареты ТМ «Корона слим 100» в количестве 4 пачек, сигареты ТМ «Корона 24» в количестве 26 пачек, сигареты ТМ «NZ gold compact» в количестве 19 пачек, который выражен в хранении в помещении магазина.

Из материалов дела усматривается, что фио, зарегистрирована по адресу: адрес, дата регистрации дата, ОГРИНИП 314910234517461, ИНН 910500117512.

Согласно акта приема –передачи, табачные изделия сигареты ТМ «Минск» красный в количестве 52 пачки, сигареты ТМ «Минск» синий в количестве 22 пачки, сигареты ТМ «Корона слим серые» в количестве 39 пачек, сигареты ТМ «Донтабак» в количестве 12 пачек, сигареты ТМ «Корона супер слим» в количестве 11 пачек, сигареты ТМ «Корона слим 100» в количестве 4 пачек, сигареты ТМ «Корона 24» в количестве 26 пачек, сигареты ТМ «NZ gold compact» в количестве 19 пачек без акцизных марок, изъятых в ходе осмотра места происшествия дата переданы на ответственное хранение в камеры хранения вещественных доказательств МВД России по адрес, квитанция № 145 от дата.

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми, достоверными и составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что вина фио в совершении административного правонарушения является доказанной и ее действия верно квалифицированы по ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ как оборот табачных изделий без маркировки и нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и нанесение такой информации обязательны.

Статьей 1 Постановления Правительства РФ от дата № 157 "О подписании Соглашения о таможенном и налоговом контроле за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной, спиртосодержащей и табачной продукции на территории государств - членов Евразийского экономического сообщества" определено понятие оборота табачной продукции, под которым понимается - ввоз на территорию, вывоз с территории и перемещение через территорию государств Сторон указанных видов товаров, их приобретение, хранение, оптовая и розничная реализация.

Технический регламент Таможенного наименование организации (ТР ТС 035/2014) принят Решением Совета Евразийской экономической комиссии от дата № 107 и устанавливает обязательные для применения и исполнения на таможенной адрес требования к табачной продукции, выпускаемой в обращение на таможенной адрес, а также требования к информации (маркировке), наносимой на потребительскую упаковку табачной продукции для обеспечения

ее свободного перемещения.

Технический регламент разработан в целях защиты жизни и здоровья человека, окружающей среды, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей табачной продукции относительно ее назначения и безопасности, и распространяется на табачную продукцию, выпускаемую в обращение на таможенной адрес.

Согласно адрес регламента Таможенного наименование организации (ТР ТС 035/2014) на потребительскую упаковку табачной продукции наносятся специальные (акцизные, учетно-контрольные или иные) марки, исключающие возможность их подделки и повторного использования, а в соответствии с п. 34 табачная продукция перед выпуском в обращение на рынок государств-членов подлежит подтверждению соответствия в форме декларирования.

Согласно статьи 10 Федерального закона от дата № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане, в том числе, обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Частью 4 статьи 15.12 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оборот алкогольной продукции или табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность фио, суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, судом не установлено.

Согласно санкции ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ, совершенное фио, деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до сумма прописью с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до сумма прописью с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от двухсот тысяч до сумма прописью с конфискацией предметов административного правонарушения.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с примечанием к ст. 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Судом установлено, что фио., на момент совершения административного правонарушения являлась должностным лицом ИП, в связи с чем, подлежит административной ответственности как должностное лицо, иных обстоятельств судом не установлено, опровергающих указанные обстоятельства доказательств суду также не представлено.

Доказательства по делу являются допустимыми последовательными и не противоречивыми.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении на основании ст. 24.5 КоАП РФ, у суда не имеется.

Согласно частям 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, установлено, что задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

У суда не имеется оснований не доверять доказательствам, собранным по делу, все доказательства суд в силу ч. 2 [ст. 26.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) признает допустимыми.

В соответствии со [ст. 24.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_24.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что доказательства по делу являются допустимыми последовательными и не противоречивыми.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания фио учитываются характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении наказания мировой судья, с учетом конституционных принципов неотвратимости, справедливости и соразмерности, степени общественной опасности содеянного, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, имущественное положение, наличие смягчающих и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, совершения правонарушения впервые, а также принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения, роль и степень вины, суд полагает возможным для достижения задач законодательства об административных правонарушениях, указанных в [ст. 1.2](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/001/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, назначить наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции статьи 15.12 КоАП РФ.

Вместе с тем, поскольку предметы административного правонарушения – табачные изделия сигареты ТМ «Минск» красный в количестве 52 пачки, сигареты ТМ «Минск» синий в количестве 22 пачки, сигареты ТМ «Корона слим серые» в количестве 39 пачек, сигареты ТМ «Донтабак» в количестве 12 пачек, сигареты ТМ «Корона супер слим» в количестве 11 пачек, сигареты ТМ «Корона слим 100» в количестве 4 пачек, сигареты ТМ «Корона 24» в количестве 26 пачек, сигареты ТМ «NZ gold compact» в количестве 19 пачек без акцизных марок, изъятых в ходе осмотра места происшествия дата переданы на ответственное хранение в камеры хранения вещественных доказательств МВД России по адрес, квитанция № 145 от дата не имеют соответствующей маркировки и на них не нанесена информация, предусмотренная законодательством Российской Федерации, и, соответственно находятся в незаконном обороте на адрес, суд приходит к выводу, что административное наказание в виде конфискации указанных предметов, применено быть не может.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

наименование организации признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме сумма.

Предметы административного правонарушения, а именно: табачные изделия сигареты ТМ «Минск» красный в количестве 52 пачки, сигареты ТМ «Минск» синий в количестве 22 пачки, сигареты ТМ «Корона слим серые» в количестве 39 пачек, сигареты ТМ «Донтабак» в количестве 12 пачек, сигареты ТМ «Корона супер слим» в количестве 11 пачек, сигареты ТМ «Корона слим 100» в количестве 4 пачек, сигареты ТМ «Корона 24» в количестве 26 пачек, сигареты ТМ «NZ gold compact» в количестве 19 пачек без акцизных марок, изъятых в ходе осмотра места происшествия дата переданы на ответственное хранение в камеры хранения вещественных доказательств МВД России по адрес, квитанция № 145 от дата, хранящихся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес по квитанции № 145 от дата, изъять из незаконного оборота, путем их уничтожения.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

Мировой судья фио