# Дело № 5-65-200/2020

#

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

п. Нижнегорский 16 июля 2020 года

 И.о. мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

с участием:

инспектор ОГИБДД ОМВД России по Нижнегорскому району фио,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Усатого А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Усатый А.И., ...личные данные , зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении ...номер от дата, Усатый А.И., 03.05.2020 г., в время, на адрес адрес, управлял транспортным средством марка автомобиля, р/з ...номер , в состоянии алкогольного опьянения, не имеющий права управления транспортными средствами, чем нарушил п.п. 2.1.1., 2.7 ПДД РФ, в его действия не усматривается признаков уголовного наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. На состояние опьянения был освидетельствован на месте с помощью технического средства измерения Алкотест, показания которого составили 0,55 мг/л.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Усатый А.И., в судебном заседании пояснил, что с протоколом согласен, вину признает. Также пояснил, что в тот день ехал на автомобиле, когда его остановили сотрудники полиции. Водительское удостоверение, после того как его лиши права управления не получал, в орган ГИБДД не обращался за его выдачей. Понимает, что управлением транспортными средствами без водительского удостоверения в состоянии опьянения является нарушением и недопустимо. Дополнения в протокол вносились в его присутствии, он с ним был согласен. Кроме того, знает, что поданной статье предусмотрено наказание в виде ареста, однако просил приостановить административный арест на 3-4 дня, так как он в эти дни работает в смену, и если он не выйдет на работу его уволят, и он не сможет содержать своих малолетних детей, которые проживают с ним.

Должностное лицо фио в судебном заседании также просил приостановить на несколько дней Усатому А.И. административный арест, в связи с его семейными обстоятельствами.

Кроме, признания вины Усатым А.И., его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом ...номер об административном правонарушении от дата, установившем факт административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ...номер от 23.05.2020 г. и определением о дополнении протокола от 08.06.2020 г.;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 03.05.2020 г. ...номер и печатным чеком - результатом алкотектора «Drager Alcotest» 6810 от 03.05.2020 г., которым установлено 0,55 мг/л абсолютного этилового спирта на один литр выдыхаемого воздуха;

- видеозаписью;

- справкой к протоколу, согласно которой Усатый А.И. после истечения срока лишения права водительское удостоверение не получал и за его получением не обращался;

- свидетельством о поверке № 05.17.0300.19 от 13.08.2019 г. и регистрационным удостоверением № ФСЗ 2008/01290 от 24.03.2008 г.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Допущенные должностным лицом помарки в протоколе, не являются существенными нарушениями составления протокола, которые могут являться основанием для признания его составленным с нарушением закона, а лишь свидетельствуют о небрежности составления протокола сотрудником полиции.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Таким образом, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ, выражается, исключительно в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного или иного опьянения, и не имеющим при этом права управления транспортными средствами. Под управлением следует понимать выполнение своих функций водителем во время движения транспортного средства.

Согласно примечанию к данной норме Употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета министров - Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения" (далее - ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 ПДД РФ, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Таким образом, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ, выражается, исключительно в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного или иного опьянения. Под управлением следует понимать выполнение своих функций водителем во время движения транспортного средства.

Согласно пункту 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статье 12.8 КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по статье 12.26 данного кодекса.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 г. № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Основанием полагать, что водитель Усатый А.И. находился в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него сотрудником ГИБДД признаков опьянения - запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Факт нахождения Усатого А.И. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается результатом тестера - прибора «Drager Alcotest» 6810 и актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ...номер от 03.05.2020 г., согласно которым установлено его нахождение в состоянии алкогольного опьянения, при продутии прибора, показания – 0,55 мг/л., с результатами теста Усатый А.И. согласился, а также видеозаписью.

Наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе определено при помощи надлежащего технического средства измерения - анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Drager Alcotest» 6810, поверенного в установленном порядке (свидетельство о поверке № 05.17.0300.19, действительное до 12.08.2020 г.), что подтверждает соответствие данного средства измерения установленным техническим требованиям и пригодность его к применению.

Факт управления Усатым А.И. транспортным средством, при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается: протоколом об отстранении от управления транспортным средством ...номер от 03.05.2020 г., видеозаписью, а также пояснениями Усатого А.И. в судебном заседании.

Из представленных материалов следует, что Усатый А.И., в декабре 2015 г. был лишен права управления транспортными средствами сроком на один год и восемь месяцев,

Водительское удостоверение согласно базе данных ОГИБДД сдано Усатым А.И. 23.12.2015 г. и срок лишения права управления транспортными средствами истек 28.05.2017 года

Согласно справкам к протоколу об административном правонарушении Усатый А.И. в списках лишенных права управления не значиться. Датой окончания срока лишения права считается 28.05.2017 г. Водительское удостоверение не возвращено. По истечению срока лишения Усатый А.И. за водительским удостоверением не обращался.

Указанные обстоятельства были подтверждены Усатым А.И. в судебном заседании.

Согласно ст. 28 Федерального закона от 10.12.1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» установлено, что основанием прекращения действия права на управление транспортными средствами является, в том числе, лишение права на управление транспортными средствами (пункт 1). Возврат водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (пункт 3).

В соответствии со статьей 32.6 КоАП РФ исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники (часть 1).

По истечении срока лишения специального права документы, изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, подлежат возврату, за исключением случаев, предусмотренных частью 4.1 настоящей статьи (часть 4).

По истечении срока лишения специального права за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 9.3 и главой 12 настоящего Кодекса, водительское удостоверение или удостоверение тракториста - машиниста (тракториста), изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения и после уплаты в установленном порядке наложенных на него административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством (часть 4.1).

Хранение невостребованных документов осуществляется в течение трех лет. По истечении указанного срока невостребованные документы подлежат уничтожению (часть 5).

Согласно пункту 2 Правил возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.11.2014 года № 1191, изъятое водительское удостоверение возвращается лицу, подвергнутому административному наказанию в виде лишения права на управление транспортными средствами, по истечении срока лишения этого права, успешно прошедшему в подразделении Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по месту исполнения постановления суда по делу об административном правонарушении проверку знания им правил дорожного движения, при предъявлении паспорта или иного документа, удостоверяющего личность, при наличии в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах информации об уплате в установленном порядке наложенных на него административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения либо представлении указанным лицом документов, свидетельствующих об уплате таких административных штрафов, а лицам, совершившим административные правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, также после прохождения ими медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством

Как разъяснено в пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», по истечении срока назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами или наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами лицо не является лишенным права управления транспортными средствами. Вместе с тем следует учитывать, что частью 4.1 статьи 32.6 КоАП РФ установлены условия, выполнение которых необходимо для возврата ранее сданного удостоверения по истечении срока указанного административного наказания: проверка знаний ПДД РФ, уплата административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а также прохождение медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством в случае совершения административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ.

В связи с этим управление транспортным средством водителем, подвергнутым административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами и не выполнившим названных выше условий после истечения срока назначенного наказания, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.7 КоАП РФ. При этом выполнение таких условий необходимо и в тех случаях, когда лицо, в отношении которого вынесено постановление о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, заявило об утрате выданного ему удостоверения либо когда в течение срока лишения права управления транспортными средствами срок действия соответствующего удостоверения истек.

Таким образом, принимая во внимание диспозицию части 1 статьи 12.7 КоАП РФ, такое лицо считается водителем, не имеющим права управления транспортным средством.

По сведениям органа ГИБДД Усатый А.И. водительское удостоверение по истечении срока лишения права не возвращено, экзамены не сдавал.

В связи с этим управление транспортным средством водителем, подвергнутым административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами и не выполнившим названных выше условий после истечения срока назначенного наказания, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ.

Таким образом, поскольку Усатый А.И. не выполнил условий указанных в ч. 4.1 ст. 32.6 КоАП РФ его следует считать водителем, не имеющим права управления транспортным средством.

Следовательно, водитель, управлявший транспортным средством в состоянии опьянения, утративший право управления транспортными средствами на основании части 1 статьи 28 Федерального закона от 10.12.1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Как видно из материалов дела меры обеспечения производства по делу (отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения) были применены к Усатый А.И. именно как к водителю транспортного средства. Протокол об отстранении от управления транспортным средством составлен в соответствии с законом, с применением видеозаписи, оснований сомневаться в достоверности протокола об отстранении Усатый А.И. от управления транспортным средством не имеется.

Подписывая указанные протоколы, Усатый А.И. каких-либо замечаний в них не отразил. При этом, Усатый А.И. возможности зафиксировать возражения относительно занесенных в протоколы сведений, лишен не был, указав в протоколе об административном правонарушении о том, что с протоколом согласен, то есть фактически признал свою вину в совершенном административном правонарушение.

Протокол об отстранении от управления транспортным средством составлены в соответствии с законом, с применением видеозаписи, оснований сомневаться в достоверности указанных протоколов у суда не имеется.

Акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ...номер от 03.05.2020 г. составлен в соответствии с законом, с применением видеозаписи, оснований сомневаться в достоверности Акта у суда не имеется.

По смыслу ст. 25.1. КоАП РФ и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого резолюцией 2200 А (ХХI) генеральной ассамблеи ООН от 16.12.1966 года, лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению. Реализуя по своему усмотрению процессуальные права, Усатый А.И. в силу личного волеизъявления лично сделал записи и расписался во всех составленных в отношении него протоколах.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Для вынесения законного и обоснованного решения необходимо, чтобы совокупность имеющихся в материалах дела доказательств была достаточна для подтверждения юридически значимых обстоятельств.

С учетом изложенного суд квалифицирует действия Усатого А.И. по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом действия Усатого А.И. не содержат уголовно наказуемого деяния, так как на момент совершения настоящего административного правонарушения он не был подвергнут административному наказанию по ст. 12.8 или ст. 12.26 КоАП РФ, и не имел судимости за совершение в состоянии опьянения преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264 УК РФ, либо ст. 264.1 УК РФ.

Законность требования сотрудника полиции о прохождении Усатым А.И. освидетельствования на состояние опьянения, а также соблюдение процедуры направления на медицинское освидетельствование в судебном порядке проверены и сомнений не вызывают.

Противоречий по делу, которые в силу ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Усатого А.И., не имеется. Принцип презумпции невиновности не нарушен.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания Усатому А.И. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельствам, не установлено.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, смягчающие и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а так же то, что фио не относится к категории лиц, в отношении которых в соответствие с КоАП РФ, не может применяться административный арест, в том числе и по состоянию здоровья, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему минимальное наказание предусмотренное санкцией ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, в виде административного ареста.

В судебном заседании Усатый А.И. просил суд приостановить исполнение ареста до понедельника, так как он официально работает и ему надо выйти на работу в смену. Если он не выйдет на работу его могут уволить, и он не сможет содержать своих малолетних детей, которые проживают с ним. За выходные дни он возьмет отгулы или отпуск без содержания. Также пояснил, что он проживает с сожительницей, у которой тоже имеется ребенок, то есть фактически у него на иждивении трое малолетних детей. Если его уволят, это отрицательно скажется на благополучии и благосостоянии его семьи.

 Согласно ч. 5 ст. 32.8 КоАП РФ исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Частью 3 ст. 17 Федерального закона от 26.04.2013 г. № 67-ФЗ "О порядке отбывания административного ареста" установлено, что на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста, исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено или прекращено в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Таким образом, из приведенных норм следует, что исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей либо при наличии исключительных личных обстоятельств, либо при наличии объективных данных препятствующих отбыванию административного ареста.

Как усматривается из материалов дела, Усатый А.И., является отцом двух малолетних детей: Усатого А.А., 31.08.2015 года рождения и Усатой В.А., паспортные данные, что подтверждается свидетельствами о рождении ...номер от 09.09.2015 г., ...номер от 07.08.2015 г.

Согласно справке с места жительства Усатого А.И. он проживает по адресу: адрес совместно с сожительницей фио, пасынком фио, ...дата рождения , дочерью и сыном Усатой В.А. и Усатым А.А.

Исследовав материалы дела, с учетом мнения должностного лица, и наличием исключительных обстоятельств, предусмотренных ч. 5 ст. 32.8 КоАП РФ, ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.04.2013 г. № 67 ФЗ "О порядке отбывания административного ареста", которые являются основанием для приостановления исполнения постановления, ходатайство Усатого А.И. подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 3 ст. 12.8, ст.ст. 29.9, 29.10, ч. 5 ст. 32.8 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

...Усатого А.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок наказания в виде административного ареста Усатого А.И. исчислять с момента вынесения постановления с 11 час. 16.07.2020 г.

Приостановить исполнение наказания в виде административного ареста по делу об административном правонарушении в отношении Усатого А.И., возбужденного по ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ на срок 4 суток, то есть с 11 часов 16.07.2020 г.

Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

В соответствии с ч. 6 ст. 32.8 КоАП РФ в случае уклонения лица, в отношении которого исполнение постановления об административном аресте было приостановлено, от возвращения в установленный срок в место отбывания административного ареста указанное лицо подлежит задержанию полицией до передачи его в место отбывания административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

И.о. мирового судьи /подпись/ А.И. Гноевой