# Дело № 5-65-202/2020

# 

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

п. Нижнегорский 30 июля 2020 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Головача В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Головача В.В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, состоящего в зарегистрированном браке, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, работающего по частному найму, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата № 61 АГ телефон, Головач В.В., дата, в время, на а/д граница с Украиной – Джанкой – Феодосия – Керчь 10 км., адрес, управлял транспортным средством – марка автомобиля, р/з ..., в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, не содержит уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. На состояние опьянения был освидетельствован на месте с помощью технического средства измерения Драгер Алкотест 6810, ARAM 3550, срок поверки до дата, согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,78 мг/л, что влечет за особой административную ответственность по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Головач В.В., в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения полностью признал, с протоколом согласился, пояснив, что ночью ехал с работы домой, когда его остановили сотрудники полиции. На месте остановки его автомобиля он продул прибор, с результатами согласился.

Кроме, признания вины Головачом В.В., его вина подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, в том числе и приобщенными в ходе судебного рассмотрения данного дела об административном правонарушении, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом 61 АГ телефон об административном правонарушении от дата, которым установлен факт административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ телефон от дата;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата 68 АО телефон и печатным чеком - результатом алкотектора «Drager Alcotest» 6810 от дата, которым установлено 0,78 мг/л абсолютного этилового спирта на один литр выдыхаемого воздуха;

- видеозаписью;

- справкой к протоколу, согласно которой Головач В.В. имеет водительское удостоверение;

- требованиями ИЦ МВД России по Республике Крым в отношении Головача В.В.;

- свидетельством о поверке № 05.17.0300.19 от дата и регистрационным удостоверением № ФСЗ 2008/01290 от дата

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

В силу ст. 26.2 и 26.3 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения и виновность лица, эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, которые отражаются в протоколе об административном правонарушении, а в случае необходимости записываются и приобщаются к делу.

В соответствии с [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=AE6108B17F3598901CF4FD4652654E4C017DD754B3595ED349220D5A60205ED1DBC3E2461E1FnD08J) КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Таким образом, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ, выражается, исключительно в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного или иного опьянения. Под управлением следует понимать выполнение своих функций водителем во время движения транспортного средства.

Согласно [примечанию](consultantplus://offline/ref=AE6108B17F3598901CF4FD4652654E4C017DD754B3595ED349220D5A60205ED1DBC3E244181DnD01J) к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=81EA4E573A70F47B5CA485E0791D81DDFC98D13707D6A7E6BE20DC5821580350E4DB1DAA3A7BA418D7487B1108711F3D6A1583FF6A30r2WCO) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета министров - Правительства РФ от дата № 1090 "О правилах дорожного движения" (далее - ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=AE6108B17F3598901CF4FD4652654E4C017DD051B3545ED349220D5A60205ED1DBC3E2411A1AD915n40AJ) ПДД РФ, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Таким образом, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ, выражается, исключительно в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного или иного опьянения. Под управлением следует понимать выполнение своих функций водителем во время движения транспортного средства.

Согласно [пункту 11](consultantplus://offline/ref=7CD8AC1ACB27538498F3AFF8A1D0A1E9886AA2219EB75663FEE80BE3E563FF2A429DC07CBB0A1FDF6E0765D598510288D61BDB89A3E4018Fk3w6O) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по [статье 12.8](consultantplus://offline/ref=86F15BC9C91753B9052EEF62B9DB68D8F862E89BD76022E21B455581E2C4320EC94FDABA0B2D145E6682592CB7F4ED9028E2BC9CA88AE4wAO) КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по [статье 12.26](consultantplus://offline/ref=86F15BC9C91753B9052EEF62B9DB68D8F862E89BD76022E21B455581E2C4320EC94FDABA0A2B1D5E6682592CB7F4ED9028E2BC9CA88AE4wAO) данного кодекса.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ([часть 4 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=86F15BC9C91753B9052EEF62B9DB68D8F862E89BD76022E21B455581E2C4320EC94FDABF0928115032D84928FEA0E38F2BF4A296B6894350EAw1O) КоАП РФ).

Постановлением Правительства РФ от дата № 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=A8CD7B5A4E40A66EC515266CC4627DB0D38FB8BA28B82BDBF00EFC677C7ABF49B7A570BEC4C0A392HF2DM) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу [пункта 3](consultantplus://offline/ref=BDC82FFC37C8E967E4F1F96F7C067EACF01040493AF3C4540088048AB20E7C7CCA138E008C6BF59019Z6I) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Основанием полагать, что водитель Головач В.В. находился в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него сотрудником ГИБДД признаков опьянения - запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица и нарушение речи.

Факт нахождения Головача В.В. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается результатом тестера - прибора «Drager Alcotest» 6810 и актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 68 АО телефон от дата, согласно которым установлено его нахождение в состоянии алкогольного опьянения, при продутии прибора, показания – 0,78 мг/л., с результатами теста Головач В.В. согласился.

Наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе определено при помощи надлежащего технического средства измерения - анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Drager Alcotest» 6810, поверенного в установленном порядке (свидетельство о поверке № 05.17.0300.19, действительное до дата), что подтверждает соответствие данного средства измерения установленным техническим требованиям и пригодность его к применению.

Факт управления Головачом В.В. транспортным средством автомобиль марка автомобиля, р/з ..., при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается: протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ телефон от дата, видеозаписью и был подтверждён Головачом В.В. с судебном заседании.

Как следует из содержания приложенной к материалам дела об административном правонарушении видеозаписи, Головачу В.В. были разъяснены его права, на предложение сотрудника ДПС ГИБДД пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте с помощью прибора, Головач В.В. согласился. В связи с положительным результатом, было установлено состояние алкогольного опьянения. Каких-либо замечаний о допущенных нарушениях закона при составлении указанных процессуальных документов он не высказывал. При этом, какого либо давления со стороны сотрудников полиции в отношении Головача В.В. не применялось.

Головач В.В. каких-либо замечаний в отношении имеющейся видеозаписи не заявлял.

Все юридически значимые обстоятельства, подлежащие выяснению по данному делу, зафиксированы на видеозаписи.

В представленной видеозаписи, мировой судья не усматривает каких-либо нарушений в действиях сотрудников полиции.

Меры обеспечения производства по делу (отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения) были применены к Головачу В.В. именно как к водителю транспортного средства. Протокол об отстранении от управления транспортным средством составлен в соответствии с законом, с применением видеозаписи, оснований сомневаться в достоверности протокола об отстранении Головача В.В. от управления транспортным средством не имеется.

При составлении протокола об административном правонарушении Головач В.В., будучи ознакомленный с содержанием указанного документа, имел возможность зафиксировать в нем свои замечания и возражения относительно события административного правонарушения, ему была предоставлена возможность дать объяснение, чем он воспользовался и в протоколе указал свои пояснения, из которых следует, что «с протоколом согласен, прошу строго не наказывать», то есть фактически признал свою вину, каких либо ходатайств или заявлений им не заявлялось.

При этом, Головач В.В. возможности зафиксировать возражения относительно занесенных в протоколы сведений о наличии (отсутствии) у него признаков опьянения или о свидетелях, лишен не был.

Протокол об отстранении от управления транспортным средством и акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения составлены в соответствии с законом, с применением видеозаписи, оснований сомневаться в достоверности указанных протоколов у суда не имеется.

По смыслу ст. 25.1. КоАП РФ и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого резолюцией 2200 А (ХХI) генеральной ассамблеи ООН от 16.12.1966 года, лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению. Реализуя по своему усмотрению процессуальные права, Головач В.В. в силу личного волеизъявления лично сделал записи и расписался во всех составленных в отношении него протоколах.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=0F973FAE6F73784C2452C0041F48D5FCA12B26CBBCC3488E00CC4BD71757x5N) РФ.

Законность требования сотрудника полиции о прохождении Головачом В.В. освидетельствования на состояние опьянения, а также соблюдение процедуры освидетельствования на состояние опьянения в судебном заседании проверены и сомнений не вызывают.

С учетом изложенного суд квалифицирует действия Головача В.В. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания Головачу В.В. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, а также наличие малолетнего ребенка.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

При назначении административного наказания учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отсутствие отягчающих ответственность, в связи с чем, суд считает необходимым назначить Головачу В.В. минимальное наказание предусмотренное санкцией ч. 1 ст. [12.8 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/?marker=fdoctlaw) РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.8, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Головача В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес), р/счет 40101810335100010001, БИК телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО: телефон, банк получателя: Отделение по адрес ЮГУ Центрального наименование организации, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491202300001180.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал платежного документа об оплате штрафа предоставить в суд.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Водительское удостоверение Головача Владимира Викторовича в суд не поступало.

Постановление для исполнения направить в орган, составивший протокол об административном правонарушении – ОГИБДД ОМВД России по адрес.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=08E27576FA8E164F4D76DA464B694345589EF7EDA99ACC4F16E3FE86FBE506C2F1479A3E0188419EuEN6G) - [3 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=08E27576FA8E164F4D76DA464B694345589EF7EDA99ACC4F16E3FE86FBE506C2F1479A3E018E499DuEN5G) КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

И.о. мирового судьи А.И. Гноевой