# Дело № 5-65-206/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 июля 2019 года п.Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Хряпина С.Н., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступивший из ОМВД России по Нижнегорскому району, в отношении

Хряпина С. Н.,

...личные данные ,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Хряпин С.Н. дата в время, по месту своего жительства адрес, будучи привлеченным к административной ответственности постановлением УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Нижнегорскому району Республики Крым от дата за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.15 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 2000 руб., вступившим в законную силу дата, не уплатил административный штраф в сумме 2000 руб., т.е. в срок, предусмотренный ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ, до дата, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Хряпин С.Н. вину признал и пояснил, что при указанных в протоколе обстоятельствах, он не уплатил административный штраф, поскольку отсутствовали денежные средства на оплату штрафа, вину признал, раскаялся в содеянном. С ходатайством об отсрочки уплаты штрафа не обращался. Дополнил, что денежные средства на уплату штрафа у него отсутствуют, работать он не может, поскольку у него проблемы с ногами и здоровье не позволит отработать обязательные работы, инвалидности не имеет.

Выслушав пояснения Хряпина С.Н., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Хряпина С.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК-номер от дата, он был составлен в отношении Хряпина С.Н. за то, что он дата в время, по месту своего жительства адрес, будучи привлеченным к административной ответственности постановлением УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Нижнегорскому району Республики Крым от дата за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.15 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 2000 руб., вступившим в законную силу дата, не уплатил административный штраф в сумме 2000 руб., т.е. в срок, предусмотренный ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ, до дата.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства совершения Хряпиным С.Н. данного правонарушения подтверждаются копией постановления № 198 от дата, согласно которому Хряпин С.Н. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.15 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 2000 руб., вступившим в законную в законную силу дата.

Согласно резолютивной части указанного постановления Хряпину С.Н. разъяснены требования ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ о том, что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, однако в установленный законом срок Хряпин С.Н. не уплатил административный штраф в сумме 2000 руб.

Согласно [ч.5 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF2EBA24DVBE) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в [части 1](consultantplus://offline/ref=0E6409FD1391FC227298424A270DFF1E48A3F53EABCEB7F1794EB3F79220FA2F4C85B9400456DCF0XC55G) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=0E6409FD1391FC227298424A270DFF1E48A3F53EABCEB7F1794EB3F79220FA2F4C85B94305X556G) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Таким образом, исходя из положений [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF1E34AV8E) и [ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF2E2A8D7D846V6E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано уплатить штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, и по истечении установленного срока в случае неуплаты штрафа в действиях указанного лица образуется состав административного правонарушения, предусмотренный [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF1E34AV8E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах в действиях Хряпина С.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ, а именно неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, отсутствие источника дохода, не работающего, обстоятельства, смягчающие обстоятельства наказания отсутствуют, отягчающими обстоятельства, судом не установлено.

Назначение более мягкого вида наказания, чем административный арест, не будет отвечать целям и задачам законодательства об административных правонарушениях, именно данная мера наказания наиболее эффективна для достижения целей восстановления социальной справедливости, исправления нарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Хряпина С.Н., о том, что официально не работает, не имеет источника дохода, живет за счет случайных заработков, а также отсутствие возможности для отбывания наказания в виде обязательных работ, поскольку имеет проблемы с опорно-двигательным аппаратом, однако инвалидность отсутствует, мнение Хряпина С.Н., который просил назначить наказание в виде административного ареста и не обременять его штрафами, поскольку не имеет возможности их уплаты, а также отсутствие возможности для отбывания обязательных работы, суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде административного ареста.

Вместе с тем, учитывая данные о личности Хряпина С.Н., суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание ниже максимального предела, установленного для данного вида наказания санкцией ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Хряпина С. Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста Хряпину С.Н. исчислять с момента задержания, то есть с 10 июля 2019 года.

В соответствии со ст. 32.8 КоАП РФ постановление подлежит немедленному исполнению после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья /подпись/ Тайганская Т.В.