#  Дело № 5-65-207/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 июля 2019 года п.Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

 Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Иванищука В.В., защитника – адвоката фио, лица, составившего протокол об административном правонарушении –фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившее из Отдела МВД России по Нижнегорскому району Республики Крым, в отношении

Иванищука В. В.,

...личные данные .

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.9 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Иванищук В.В., дата, в время, в ОМВД России по Нижнегорскому району, расположенного по адресу: Республика Крым, Нижнегорский район, п. Нижнегорский, ул. 50 лет Октября, д. 55, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в отношении которого имелись достаточные основания полагать (оперативная информация, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), что он употребляет наркотические средства, без назначения врача, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

 В судебном заседании Иванищук В.В. пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, работниками полиции было предложено пройти медицинское освидетельствование, однако он отказался от прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении по направлению работников правоохранительных органов. При этом пояснял, что ранее употреблял наркотические средства без назначения врача. В содеянном раскаивается, просил прекратить производство по делу, поскольку он добровольно прошел лечение от наркомании.

 В судебном заседании защитник Иванищука В.В. – адвокат фио суду пояснил, что Иванищук В.В. дата добровольно обратился в администрацию ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии» и в период с дата по дата проходил медицинское обследование в амбулаторных условиях, после чего ему было выдано врачебное заключение, на основании чего, просит прекратить производство по делу по примечанию к ст. 6.9. КоАП РФ.

 Выслушав Иванищука В.В., адвоката фио, исследовав материалы дела, врачебное заключение, суд пришел к выводу о наличии в действиях Иванищука В.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу ст. 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ
«О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

В соответствии с Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.06.1998г. № 681, каннабис (марихуана) является наркотическими средством.

Часть 1 ст. 6.9 КоАП РФ предусматривает ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица
о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

 Согласно протоколу об административном правонарушении № РК номер от дата, он был составлен в отношении Иванищука В.В. в связи с тем, что он дата, в время, в ОМВД России по Нижнегорскому району, расположенного по адресу: Республика Крым, Нижнегорский район, п. Нижнегорский, ул. 50 лет Октября, д. 55, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в отношении которого имелись достаточные основания полагать (оперативная информация, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), что он употребляет наркотические средства, без назначения врача.

 Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства невыполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Иванищука В.В. протоколом серии 82 АА № ...номер о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от дата, согласно которому Иванищук В.В. отказался от медицинского освидетельствования, в присутствии двух понятых.

 Кроме того, данное обстоятельство также подтверждается и пояснениями Иванищука В.В., имеющиеся в протоколе об административном правонарушении и в материалах дела, согласно которым последний пояснил, что он употреблял наркотические средства «каннабис», от прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении по направлению работников правоохранительных органов отказался, поскольку не оспаривал факт употребления наркотического средства; объяснениями понятыми фио и фио

 При таких обстоятельствах в действиях Иванищука В.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Вместе с тем, судом установлено, что Иванищук В.В. в период времени с дата по дата добровольно обратился в ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии» для лечения
в связи с потреблением наркотических средств. дата получено заключение, в котором указано, что симптомы острой и хронической интоксикации отсутствуют, явлений зависимости не выявлено. Наркологически здоров.

 Согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ
"О наркотических средствах и психотропных веществах" государственная политика в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту направлена на установление строгого контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, ранее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, постепенное сокращение числа больных наркоманией, сокращение количества правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В соответствии с примечанием к ст. 6.9 КоАП РФ лицо, добровольно обратившееся в медицинскую организацию для лечения в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, освобождается от административной ответственности за данное правонарушение.

Учитывая, что материалы дела содержат доказательства, подтверждающие тот факт, что Иванищук В.В. добровольно обратился в ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии» для прохождения диагностики и профилактических мероприятий, в связи с потреблением наркотических средств», где с дата по дата прошел медицинской обследование и лечение в амбулаторных условиях, суд приходит к выводу
о наличии достаточных оснований для освобождения Иванищука В.В.
от административной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 6.9 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела
об административном правонарушении может быть вынесено постановление:
о назначении административного наказания; о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Согласно п. 4 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ в случае освобождения лица
от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 6.8, 6.9, частями 2, 4 и 6 статьи 14.5, статьями 14.32, 15.11, частями 1 и 2 статьи 16.2, статьями 19.7.13, 19.15.1, 19.15.2, 19.28 и частью 2 статьи 20.20 настоящего Кодекса, в соответствии с примечаниями к указанным статьям, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

На основании вышеизложенного, руководствуясь прим. к ст. 6.9, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ в отношении Иванищука В. В. - прекратить, и освободить Иванищука В. В. от административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, на основании примечания к ст. 6.9 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

 Мировой судья /подпись/ Тайганская Т.В.