# Дело № 5-65-207/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес Гноевой А.И., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Мельника С.Г., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступивший из ОМВД России по адрес, в отношении

**Мельника С.Г.**,

паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, не работающего, холостого, на иждивении несовершеннолетних детей не имеющего, инвалидности не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адрес адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.24 ч.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мельник С.Г. дата в время, находясь под административным надзором по решению суда нарушил ограничение в виде запрета пребывания вне жилого помещения или иного помещения, являющегося местом жительства в период с 22 до 06 часов, не находился по месту жительства, по адресу: адрес, чем нарушил ограничения, установленные решением Теучежского районного суда адрес Российской Федерации от дата об установлении в отношении него административного надзора сроком на дата с установлением административного ограничения в том числе в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, с 22 час. до 6 час. следующих суток, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании Мельник С.Г. вину признал и пояснил, что при указанных в протоколе обстоятельствах, решением суда ему был установлен административный надзор сроком на 3 года и ранее он был привлечен к административной ответственности за несоблюдение установленных судом административных ограничений, и при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах он на момент проверки его по месту жительства работниками правоохранительных органов отсутствовал по месту жительства после 22 час, поскольку находился на работе, вернуться домой до время не успел, так как из-за введения карантина автобусы осуществляли рейсы очень редко. В содеянном раскаялся, просил строго не наказывать.

Выслушав Мельника С.Г., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Мельника С.Г. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 ч.3 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК 333031/938 от дата, он был составлен в отношении Мельника С.Г. за то, что дата в время, находясь под административным надзором по решению суда нарушил ограничение в виде запрета пребывания вне жилого помещения или иного помещения, являющегося местом жительства в период с 22 до 06 часов, не находился по месту жительства, по адресу: адрес, чем нарушил ограничения, установленные решением Теучежского районного суда адрес Российской Федерации от дата об установлении в отношении него административного надзора сроком на 3 год с установлением административного ограничения в том числе в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, с 22 час. до 6 час. следующих суток.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства несоблюдения им ограничений, установленных ему судом, подтверждаются объяснениями Мельника С.Г., имеющихся в протоколе об административном правонарушении и в материалах дела, согласно которым, последний, не оспаривая изложенные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства, пояснил, что в отношении него установлен административный надзор с возложением ограничений, в том числе и в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, с 22 час. до 6 час. следующих суток, однако дата, после время он отсутствовал по месту проживания, поскольку находился на работе, вернуться домой до время не успел, так как из-за введения карантина автобусы осуществляли рейсы очень редко.

Как усматривается из материалов дела, Мельник С.Г. дата был ознакомлен с административными ограничениями своих прав и свобод, установленными в отношении него судом, с разъяснением ему положений действующего законодательства об административном надзоре.

Как усматривается из материалов дела, решением Теучежского районного суда адрес Российской Федерации от дата Мельнику С.Г. установлен административный надзор сроком на дата с установлением административного ограничения в том числе в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, с 22 час. до 6 час. следующих суток.

При таких обстоятельствах в действиях Мельника С.Г. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 ч.3 КоАП РФ, а именно повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи (несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, отсутствие источника доходов, и учитывается смягчающие вину обстоятельства - чистосердечное признание вины, а также привлекалось ли ранее лицо к административной ответственности за аналогичное правонарушение, предусмотренное статьей КоАП РФ.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Мельника С.Г., раскаявшегося в содеянном, что суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, а также учитывая данные о личности Мельника С.Г. не имеющего инвалидности, и других исключающих обстоятельств, согласно ст. 3.9 КоАП РФ, а также то, что ранее Мельник С.Г. привлекался к административной ответственности за аналогичное правонарушение, предусмотренное статьей КоАП РФ, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде обязательных работ в пределе санкции ст. 19.24 ч.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мельника С.Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 ч.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 40 (сорок) часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

И.о. мирового судьи Гноевой А.И.