# Дело № 5-65-/2021

# 

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении

фио,

паспортные данные, гражданина РФ, официально не работающего, холостого, инвалидности не имеющего, несовершеннолетних детей не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес.

# о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио, дата, в 09 час. 205 мин., на адрес адрес, управлял транспортным средством – мопедом, с признаками опьянения, а именно: резкое изменение кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, не имея права управления транспортными средствами, в нарушение требований п. 2.3.2, 2.1.1 ПДД РФ не выполнил законного требования должностного лица о прохождении освидетельствования на месте или в медицинском учреждении на состояние опьянения, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за что предусмотрена административная ответственность по ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину признал и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, он управлял мопедом, документов на право управления транспортными средствами не имеет, при этом было установлено, что у него имеются признаки опьянения. На месте ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, на что он отказался, после чего ему предложили пройти освидетельствование в медицинском учреждении, на что он также отказался. В содеянном раскаивается.

Выслушав фио, огласив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении ... телефон от дата, он был составлен в отношении фио, за то, что дата, в 09 час. 205 мин., на адрес адрес, управлял транспортным средством – мопедом, с признаками опьянения, а именно: резкое изменение кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, не имея права управления транспортными средствами, в нарушение требований п. 2.3.2, 2.1.1 ПДД РФ не выполнил законного требования должностного лица о прохождении освидетельствования на месте или в медицинском учреждении на состояние опьянения, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния (л.д.2).

Согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... ... от дата, фио направлен на медицинское освидетельствование в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения- резкое изменение кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, отказался от прохождения медицинского освидетельствования, что подтверждается его подписью в соответствующей графе указанного протокола (л.д.3), применялась видеозапись.

Согласно пояснениям фио, не оспаривал содержание изложенных в протоколе обстоятельств, с протоколом был согласен.

Факт управления фио транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом ... от дата об отстранении от управления транспортным средством, фио, был отстранен от управления транспортным средством, согласно которому фио дата, в время, на адрес адрес, управлял транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения (резкое изменение кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке) отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 4).

В судебном заседании установлено, что фио водительского удостоверения не имеет, среди лишенных права управления транспортными средствами не значиться, инвалидности не имеет, что подтверждается ответом Инспекции по надзору за техническим состояние самоходных машин и других видов техники адрес.

В силу части 1 статьи 13 Закона полиция для выполнения возложенных на нее обязанностей вправе останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке установленном Правительством Российской Федерации; задерживать транспортные средства и отстранять водителей от управления транспортными средствами в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункты 2, 8, 14, 20, 21).

Об участии понятых в производстве по делу об административном правонарушении делается запись в протоколе (часть 3 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (часть 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

К материалам административного дела приложен видеодиск, в качестве доказательства, который был осмотрен в ходе судебного заседания. Вопросов, ходатайств и дополнений не поступило.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы, с учетом, установленных по делу обстоятельств, фио не соблюдены.

Доказательства по делу являются допустимыми и не противоречивыми.

Согласно частям 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении фио освидетельствования на состояние опьянения на месте, а также в медицинском учреждении, поскольку действия должностного лица по направлению фио на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № ....

Согласно п. 10 раздела 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденным Постановлением правительства РФ от дата № 475 (с изменениями и дополнениями в пункт 11 [Постановлени](http://base.garant.ru/71488724/#block_1015)я Правительства РФ от дата N 904), направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно п. 6 ч. 2 приказа Министерства здравоохранения РФ от дата № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» утверждены основания для проведения медицинского освидетельствования, критериями наличия хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении фио медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению фио на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 475.

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Согласно ст. 3.9 КоАП РФ, административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, раскаявшегося в содеянном, что суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, а также учитывая данные о личности фио, не имеющего инвалидности, к административной ответственности в течение года не привлекался, и других исключающих обстоятельств, согласно ст. 3.9 КоАП РФ, отсутствием отягчающих вину обстоятельств, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания фио т.е. с дата.

В соответствии со ст. 32.8 КоАП РФ постановление подлежит немедленному исполнению после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

Мировой судья фио