#  Дело № 5-65-209/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 июля 2019 года п.Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

 Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Данильченко М.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Нижнегорскому району Республики Крым (отделение ГИБДД), в отношении

#  Данильченко М. В.,

...личные данные

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Данильченко М.В. дата, в время, на в адрес по адрес, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял транспортным средством – мотоциклом, регистрационный знак ТС, был освидетельствован с использованием прибора Алкотестер 6810 , срок поверки до дата, согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,86 мл/л. выдыхаемого воздуха, чем нарушил п. 2.1.1 и п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ.

 В судебном заседании Данильченко М.В. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал полностью и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, он управлял транспортными средством в состоянии алкогольного опьянения, поскольку употреблял спиртное, после употребления алкогольных напитков его остановили сотрудники ГИБДД, при проверке документов, которых у него нет, был выявлен факт того, что он находится в состоянии опьянения, предложили пройти освидетельствование на месте, он согласился, с результатами прибора был согласен. Водительское удостоверение на управление каким-либо транспортным средством не имеет, вину признает, раскаивается в содеянном, просил строго не наказывать.

 Выслушав Данильченко М.В., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Данильченко М.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.3 КоАП РФ, исходя из следующего.

 Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ 310905 от дата, он был составлен в отношении Данильченко М.В. за то, что он дата, в время, на в адрес по адрес, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял транспортным средством – мотоциклом, регистрационный знак ТС, был освидетельствован с использованием прибора Алкотестер 6810 , срок поверки до дата, согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,86 мл/л. выдыхаемого воздуха, чем нарушил п. 2.1.1 и п. 2.7 ПДД РФ.

 Факт нахождения Данильченко М.В. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 68 АО ..номер от дата, где установлено состояние алкогольного опьянения, а также протоколом 82 ОТ № ..номер от дата об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Данильченко М.В., имея признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), прошел медицинское освидетельствование, что подтверждается расшифровкой с указанием результата анализа 0,86 мл/л выдыхаемого воздуха, было установлено состояние алкогольного опьянения.

 Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Данильченко М.В. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по освидетельствованию Данильченко М.В. на состояние опьянения соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475, действовавшего на момент совершения вышеуказанного административного правонарушения.

 Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

 Как усматривается из материалов дела, Данильченко М.В. по состоянию на дата право управления транспортными средствами не получал, в списках среди лишенных права управления не значиться (л.д.16).

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья полагает, что вина Данильченко М.В. подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата (л.д.2), протоколом об отстранении от управления транспортными средствами (л.д.3), результатом алкотестера (л.д.4), актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.5); сертификатом алкотестера, свидетельством о поверке, видеозаписью, и другими материалами дела.

 При таких обстоятельствах в действиях Данильченко М.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.3 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая раскаяние Данильченко М.В., которое суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, учитывая данные о личности Данильченко М.В., не работающего, согласно представленным в материалах дела сведениям ранее за совершение аналогичных правонарушений к административной ответственности не привлекался, инвалидности не имеющего, суд приходит к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ст. 12.8 ч.3 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Данильченко М. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок административного ареста исчислять с момента задержания Данильченко М.В., т.е. с 12 июля 2019 года.

 В соответствии со ст. 32.8 КоАП РФ постановление подлежит немедленному исполнению после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

 Мировой судья /подпись/ Тайганская Т.В.