# Дело № 5-65-221/2020

# 

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

п. Нижнегорский 11 августа 2020 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес Гноевой А.И.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Воронецкого Э.Я.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Воронецкого Э.Я., паспортные данные, гражданина РФ, имеющего образование 9 классов, не состоящего в зарегистрированном браке, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата № 61 АГ телефон, Воронецкий Э.Я., дата, в время, на адрес + 200 м., управлял автомобилем Дэу Сенс 1.3, р/з В343ОА 82, с признаками опьянения - нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, проведенного с помощью прибора алкотектор «Юпитер» № 005983, не выполнил законное требование должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовного наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, ответственность за нарушение предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Воронецкий Э.Я. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, и пояснил, что в тот день, дата вез знакомого из адрес в адрес, когда его остановили сотрудники полиции. После проверки документов ему предложили пройти освидетельствование на месте, он согласился, прибор показал отрицательный результат. После чего ему было предложено пройти медицинское освидетельствование, однако так как он спешил, он отказался проехать в больницу.

Кроме признания вины Воронецким Э.Я., его вина подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом 61 АГ телефон об административном правонарушении от дата, установившим факт административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ телефон от дата;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 наименование организации № 005983 от дата, которым установлено 0,00 мг/л абсолютного этилового спирта на один литр выдыхаемого воздуха, в котором Воронецкий Э.Я. согласился с результатами освидетельствования;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ телефон от дата, в котором Воронецкий Э.Я. написал, что отказывается пройти медицинское освидетельствование;

- свидетельством о поверке № 05.19.0712.19 анализатора паров выдыхаемого воздуха «Алкотектор» в исполнении «Юпитер-К» № 50041-12, заводской номер телефон от дата;

- видеозаписью.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях, существенных недостатков при составлении протокола должностным лицом не допущено.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета министров - Правительства РФ от дата № 1090 «О правилах дорожного движения» (далее - ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исходя из положений п. 2.7 ПДД, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

[Частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=BDC82FFC37C8E967E4F1F96F7C067EACF0114C4934FEC4540088048AB20E7C7CCA138E058F691FZ5I) КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно разъяснениям п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет административную ответственность по [статье 12.26](consultantplus://offline/ref=FFD851407232027566E6ADA9E9E94119CDCC39012C2F89B95D20979D5A786B874426C6B49AFCEFCEC7AF904693BDD8160C7EDEF8E11FX1nFI) данного кодекса.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ([часть 4 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=FFD851407232027566E6ADA9E9E94119CDCC39012C2F89B95D20979D5A786B874426C6B199FFE3C093F58042DAE8D0080968C0F2FF1C1667X7n7I) КоАП РФ).

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=FFD851407232027566E6ADA9E9E94119CDCC39012C2F89B95D20979D5A786B874426C6B49AFCEFCEC7AF904693BDD8160C7EDEF8E11FX1nFI) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Постановлением Правительства РФ от дата № 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=BDC82FFC37C8E967E4F1F96F7C067EACF01040493AF3C4540088048AB20E7C7CCA138E008C6BF59019ZAI) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу [пункта 3](consultantplus://offline/ref=BDC82FFC37C8E967E4F1F96F7C067EACF01040493AF3C4540088048AB20E7C7CCA138E008C6BF59019Z6I) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Основанием полагать, что водитель Воронецкий Э.Я. находился в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него сотрудником ГИБДД признаков опьянения – нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Водителю Воронецкому Э.Я. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте на, что он согласился. Согласно результатам тестера - прибора «Юпитер» № 005983, нахождение Воронецкого Э.Я. в состоянии алкогольного опьянения не установлено, при «продутии» прибора, показания – 0,00 мг/л., с результатами теста Воронецкий Э.Я. согласился, о чем в Акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 009603 от дата сделана соответствующая отметка.

Согласно [ч. 1.1 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=A8CD7B5A4E40A66EC515266CC4627DB0D38FBFBE28BD2BDBF00EFC677C7ABF49B7A570BBC7C6HA25M) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=A8CD7B5A4E40A66EC515266CC4627DB0D38FBFBE28BD2BDBF00EFC677C7ABF49B7A570BAC4HC20M) указанного Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=A8CD7B5A4E40A66EC515266CC4627DB0D38FBFBE28BD2BDBF00EFC677C7ABF49B7A570BBC3C1HA21M). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=A8CD7B5A4E40A66EC515266CC4627DB0D38FB8BA28B82BDBF00EFC677C7ABF49B7A570BEC4C0A392HF2DM) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с п. 10 Постановлением Правительства РФ от дата № 475 при: отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с [пунктом 10](consultantplus://offline/ref=BDC82FFC37C8E967E4F1F96F7C067EACF01040493AF3C4540088048AB20E7C7CCA138E008C6BF59219ZCI) Правил в связи с наличием признаков опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Воронецкий Э.Я. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое он отказался, о чем собственноручно написал в протоколе.

Факт управления Воронецким Э.Я. транспортным средством при наличии у него признаков алкогольного опьянения и отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, подтверждается собранными по делу доказательствами, в том числе, протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ телефон от дата; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 009603 от дата, протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 047661 от дата, видеозаписью, в том числе пояснениями Воронецкого Э.Я. в судебном заседании.

Кроме того, как следует из содержания приложенной к материалам дела об административном правонарушении видеозаписи, Воронецкому Э.Я. были разъяснены его права, предусмотренные [ст. 51](consultantplus://offline/ref=0DCD42CB7E9CF3AFA6BD12A59C4CD7D363B2309C42E4DCAEA37412FC070F4C4AC8445AE2780Cd2C9L) Конституции РФ и [25.1](consultantplus://offline/ref=0DCD42CB7E9CF3AFA6BD12A59C4CD7D363BB309049B48BACF2211CF90F5F045A860157E379072CE1d1C0L) КоАП РФ, на предложение сотрудника ДПС ГИБДД пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте с помощью прибора, он согласился. В связи с отрицательным результатом освидетельствования ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждение, на, что он ответил отказом. Каких-либо замечаний о допущенных нарушениях закона при составлении указанных процессуальных документов он не высказывал. При этом, какого либо давления со стороны сотрудников полиции в отношении Воронецкого Э.Я. не применялось.

Воронецкий Э.Я. каких-либо замечаний в отношении имеющейся видеозаписи не заявлял.

Меры обеспечения производства по делу (отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование) были применены к Воронецкому Э.Я. именно как к водителю транспортного средства. Протокол об отстранении от управления транспортным средством составлен в соответствии с законом, с применением видеозаписи, оснований сомневаться в достоверности протокола об отстранении Воронецкого Э.Я. от управления транспортным средством не имеется.

При составлении протокола об административном правонарушении Воронецкому Э.Я. была предоставлена возможность дать объяснение, чем он воспользовался и в протоколе указал свои пояснения, а именно: с нарушением согласен, претензий нет, каких либо ходатайств или заявлений им не заявлялось, то есть фактически признал свою вину.

По смыслу ст. 25.1. КоАП РФ и адресст. 14 адресо гражданских и политических правах, принятого резолюцией 2200 А (ХХI) генеральной ассамблеи ООН от дата, лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению. Реализуя по своему усмотрению процессуальные права, Воронецкий Э.Я. в силу личного волеизъявления лично сделал записи и расписался во всех составленных в отношении него протоколах.

Все процессуальные документы, в том числе и протокол о направлении Воронецкого Э.Я. на медицинское освидетельствование, по данному делу об административном правонарушении соответствуют требованиям [Кодекса](consultantplus://offline/ref=5604075FDF8600762EB3B1B254D42909A48AE465C91FCA385EEC4FBAB2EA6D9B16DBC04BAF19A03B34943CE475z1I7N) Российской Федерации об административных правонарушениях

Представленная в материалы дела видеозапись применения к Воронецкому Э.Я. мер обеспечения производства по делу исследована в судебном заседании в соответствии с требованиями ст.ст. 24.1, 26.11 КоАП РФ и оценена в совокупности с другими доказательствами по делу, и позволяет прийти к выводу о том, что при составлении должностным лицом административных протоколов в отношении Воронецкого Э.Я. требования закона соблюдены.

Все юридически значимые обстоятельства, подлежащие выяснению по данному делу, зафиксированы на видеозаписи.

В представленных видеозаписях, мировой судья не усматривает каких-либо нарушений в действиях сотрудников полиции.

Каждая из процессуальных процедур, осуществленных в отношении Воронецкого Э.Я., - отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на алкогольное опьянения на месте, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, составление протоколов, - была проведена в соответствии с требованиями [КоАП РФ](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), в присутствии двух понятых, в том числе с применением видеозаписи.

Допущенные должностным лицом помарки в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, не являются существенными нарушениями составления протокола, которые могут являться основанием для признания его составленным с нарушением закона, а лишь свидетельствуют о небрежности составления протокола сотрудником полиции.

Не доверять исследованным в судебном заседании доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=0F973FAE6F73784C2452C0041F48D5FCA12B26CBBCC3488E00CC4BD71757x5N) РФ.

Согласно разъяснениям, данным в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=FFD851407232027566E6ADA9E9E94119CDCC39012C2F89B95D20979D5A786B874426C6B49AFCEFCEC7AF904693BDD8160C7EDEF8E11FX1nFI) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Таким образом, по юридической конструкции правонарушение образует формальный состав, то есть считается оконченным именно в момент невыполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ телефон от дата, а также протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата в них зафиксирован факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования, при этом, какого либо давления со стороны сотрудников полиции в отношении Воронецкого Э.Я. не применялось.

Законность требования сотрудника полиции о прохождении Воронецким Э.Я. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также соблюдение процедуры направления на медицинское освидетельствования на состояние опьянения в судебном заседании проверены и сомнений не вызывают.

При этом действия Воронецкого Э.Я. не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=5C7947DDB2FE09D9230C3BEFA30DF5C81A00A1B720F191100152F7F3DDC556FB604A95658666563FC9AE1F28133F928FFE688308FB9885FCW3F8J), так как на момент совершения настоящего административного правонарушения он не был подвергнут административному наказанию по ст. 12.8 или ст. 12.26 КоАП РФ, и не имел судимости за совершение в состоянии опьянения преступления, предусмотренного [частями второй](consultantplus://offline/ref=5CE5171321ED60BEB9043615CF7EBE37304AF54DC0B9BF761A79F6C907C98A4E509243E73ED3007C0677737ED2B5DE8B4345F358BA3A2E36f1GBJ), [четвертой](consultantplus://offline/ref=5CE5171321ED60BEB9043615CF7EBE37304AF54DC0B9BF761A79F6C907C98A4E509243E73ED3007D0C77737ED2B5DE8B4345F358BA3A2E36f1GBJ) или [шестой статьи 264](consultantplus://offline/ref=5CE5171321ED60BEB9043615CF7EBE37304AF54DC0B9BF761A79F6C907C98A4E509243E73ED3007D0877737ED2B5DE8B4345F358BA3A2E36f1GBJ) УК РФ, либо ст. 264.1 УК РФ.

Противоречий по делу, которые в силу [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=9F7CF1DD1FF3BC0C4A6D2C121113CF21E60AC319302F5CE7CBF6CCBCE3244527C2FC851CEBF7D0E8c5K8F) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Воронецкого Э.Я., не имеется. Принцип презумпции невиновности не нарушен.

С учетом изложенного суд квалифицирует действия Воронецкого Э.Я. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](http://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/100232) уполномоченного [должностного лица](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12182530/entry/130114) о прохождении [медицинского освидетельствования](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12161120/entry/1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](http://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/2641) деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания Воронецкому Э.Я. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, для достижения цели наказания Воронецкого Э.Я. суд считает возможным назначить ему минимальное наказание предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.26, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Воронецкого Э.Я. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты административного штрафа: получателю УФК по адрес (УМВД России по адрес), ИНН телефон, КПП телефон, р/с 40101810335100010001, Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491205000004691.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал платежного документа об оплате штрафа предоставить в суд.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Водительское удостоверение Воронецкого Эдуарда Яковлевича в суд не поступало.

Постановление направить в орган, составивший протокол об административном правонарушении – Взвод № 2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес, а также в ОГИБДД ОМВД России по адрес.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=08E27576FA8E164F4D76DA464B694345589EF7EDA99ACC4F16E3FE86FBE506C2F1479A3E0188419EuEN6G) - [3 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=08E27576FA8E164F4D76DA464B694345589EF7EDA99ACC4F16E3FE86FBE506C2F1479A3E018E499DuEN5G) КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес). День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

И.о. мирового судьи А.И. Гноевой