# Дело № 5-65-232/2021

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес каб.1

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио, без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД по адрес, в отношении

фио,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио, дата, в время, на адрес км вблизи адрес, управлял транспортным средством – мопедом, без государственного регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения, был освидетельствован на месте с помощью прибора «Алкотест 6810», показания прибора 0.33 мг/л., данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ, за что предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебное заседание фио не явился, о дне и времени слушания дела извещен надлежащим образом, причин неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении дела в суд не поступало.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](http://base.garant.ru/12125267/29/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](http://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

Учитывая данные о надлежащем извещении фио, принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Огласив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 119349 от дата, он был составлен в отношении фио за то, что он дата, в время, на адрес км вблизи адрес, управлял транспортным средством – мопедом, без государственного регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения, был освидетельствован на месте с помощью прибора «Алкотест 6810», показания прибора 0.33 мг/л., данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=DD7D54FE6C921AD885821268AB5AD2870ABE9AD4C09C2417AFAF8EE19ADEDF50EEFF43CAD0B2GAhCL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно Правилам дорожного движения под транспортным средством понимается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования. Таким образом, по смыслу Правил к указанным средствам относятся и объекты гужевого транспорта, однако в соответствии с данной статьей подразумевается только механическое транспортное средство.

По смыслу настоящей статьи состояние опьянения может быть обусловлено употреблением спиртных напитков или (и) наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов (п. 1 комментария к ст. 6.8; о статусе спиртных напитков, установленном законодательством, п. 2 комментария к ст. 6.10).

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=DD7D54FE6C921AD885821268AB5AD2870ABE9AD4C09C2417AFAF8EE19ADEDF50EEFF43C8D6B0GAhCL) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=DD7D54FE6C921AD885821268AB5AD2870ABE9AD4C09C2417AFAF8EE19ADEDF50EEFF43CED1B4GAhAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=DD7D54FE6C921AD885821268AB5AD2870ABE99D3C19B2417AFAF8EE19ADEDF50EEFF43CDD4B7ADD3GAh5L) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как следует из материалов дела, дата, в время, на адрес км вблизи адрес, управлял транспортным средством – мопедом, без государственного регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения, был освидетельствован на месте с помощью прибора «Алкотест 6810», показания прибора 0.33 мг/л., данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании допустимыми и достоверными доказательствами, которые согласуются между собой: протоколом об административном правонарушении № ... от дата (л.д. 2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... от дата (л.д. 3); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... и бумажным носителем с записью результатов исследования № 827 (л.д. 4 – 5), и другими материалами дела.

Факт нахождения фио в состоянии алкогольного опьянения подтверждается результатом прибора Алкотектор 6810, тест № 827, время время от дата, согласно которых по результатам освидетельствования установлено нахождение фио в состоянии алкогольного опьянения, по результатам которого результат теста составил 0,33 мг/л, с результатом был согласен, что подтверждает его подпись (л.д. 4-5).

Факт управления фио транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается актом 68 АО телефон от дата составленным в отношении фио результатом теста, а также протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... ... от дата.

Согласно свидетельства о поверке № 05.19.0633.20, средство измерений анализатор паров эталона в выдыхаемом воздухе типа Алкотектор 6810, госреестр № 29815-08, заводской номер ARAm-3550 проверен в полном объеме, действителен до дата.

Собранные по данному делу доказательства в совокупности согласуются с другими материалами дела об административном правонарушении, в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B87067771E3DlAh0L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B8756572l1hAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения ([пункт 7](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FC677C129B04582721275F5EAF2514E7BDC2B87067751B39lAhDL) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В силу [части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B8756473l1hCL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 данной статьи](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B8756074l1h8L).

Согласно [части 6 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B8756074l1h8L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF657D1D9E00582721275F5EAF2514E7BDC2B87067751A38lAh1L) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF657D1D9E00582721275F5EAF2514E7BDC2B87067751A38lAhDL) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель фио находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него инспектором ДПС ГИБДД признаков опьянения - запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

По результатам проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,33 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у фио было установлено состояние алкогольного опьянения.

Освидетельствование фио на состояние алкогольного опьянения проведено в соответствии с требованиями Правил, с результатами освидетельствования фио согласился, что зафиксировано в соответствующем акте, а также на бумажном носителе с показаниями технического средства измерения и удостоверено подписями фио, инспектора ДПС.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к фио в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B87067711B30lAhCL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше [Правил](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF657D1D9E00582721275F5EAF2514E7BDC2B87067751A38lAh1L).

В ходе проведения должностным лицом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения каких-либо замечаний и возражений относительно недостоверности изложенных в них сведений, фио не заявлял.

Таким образом, действия фио образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=0D01C02FF90529F6D549E45FD63599A1FF647E189803582721275F5EAF2514E7BDC2B8776370l1hAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении фио в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Требования данной нормы, с учетом, установленных по делу обстоятельств, фио не соблюдены. Данное обстоятельство нашло свое подтверждение вышеперечисленными документами, которые судья принимает в качестве достоверных доказательств наличия у фио признаков алкогольного опьянения.

Доказательства по делу являются допустимыми последовательными и не противоречивыми.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, судья считает, что вина фио установлена в полном объеме и подтверждается собранными по делу доказательствами.

В силу части 1 статьи 13 этого закона полиция для выполнения возложенных на нее обязанностей вправе останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке установленном Правительством Российской Федерации; задерживать транспортные средства и отстранять водителей от управления транспортными средствами в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункты 2, 8, 14, 20, 21).

Согласно п. 6 ч. 2 приказа Министерства здравоохранения РФ от дата № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» утверждены основания для проведения медицинского освидетельствования, критериями наличия хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы и шаткость походки; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Об участии понятых в производстве по делу об административном правонарушении делается запись в протоколе (часть 3 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (часть 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Данные правила соблюдены, нарушений не выявлено.

В судебном заседании при просмотре видеозаписи с места совершения административного правонарушения, установлено, что фио не оспаривал тот факт, что управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, что также подтверждается его пояснениями в протоколе об административном протоколе, что с протоколом согласен.

Согласно частям 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении у судьи не возникло сомнений в виновности фио во вменяемом ему административном проступке, которые бы судья мог, согласно ст.1.5 КоАП РФ, толковать в пользу фио

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Как усматривается из материалов дела, фио в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и водительское удостоверение № 8220937532 от дата, среди лишенных права управления не значиться (л.д.7).

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, отсутствие смягчающих обстоятельства, и отсутствие отягчающих обстоятельств, ранее к административной ответственности не привлекался, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах, установленных санкцией ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...реквизиты

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В силу [части 2 статьи 32.7](consultantplus://offline/ref=25D39936B28451D3678C69E5345284B5C514B2FEF2191EE92D4D3DDB848CDCB695AF2E12BB0BE8AB997DACDECCD2DC0DBC44C7084B4Cg2PAI) КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания – ОМВД России по адрес, адрес: адрес, адрес, заявления лица об утрате этого удостоверения.

Вместе с тем в случае, если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, что подтверждается фактом изъятия данного удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

Мировой судья фио