# Дело № 5-65-237/2019

# 

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

п. Нижнегорский 22 августа 2018 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Вострикова М. А., ...личные данные ,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № б/н от дата, дата, в время, Востриков М.А. находясь в районе адрес, а именно ...место совершения правонарушения сетью намет По выходу из воды в руках держал сеть намет, которая является запрещенным орудием лова для любительского и спортивного рыболовства, чем нарушил п. 4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ и подп. «а» ст. 49.1 Правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 г. № 293, то есть осуществлял любительское спортивное рыболовство с применением сетей всех типов, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ. Сеть намет принадлежат Вострикову М.А.

Востриков М.А. в судебное заседание не явился, и не сообщил причину неявки, хотя надлежащим образом был извещен о дне и времени слушания дела, что подтверждено уведомлением о вручении повестки, приобщенным к материалам дела, о причинах неявки суду не сообщил.

Согласно [Правилам](consultantplus://offline/ref=0F96F7D27F2D1230F9A56108144B3695FA562150258AEC13D9084D8900C4B64611C552CF958414e5M2G) оказания услуг почтовой связи, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 234 от 31.07.2014 года, вручение регистрируемых почтовых отправлений осуществляется при предъявлении документов, удостоверяющих личность. По истечении установленного срока хранения не полученные адресатами (их законными представителями) регистрируемые почтовые отправления возвращаются отправителям за их счет по обратному адресу, если иное не предусмотрено между оператором почтовой связи и пользователем.

В силу пункта 6 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Поэтому суд признает её явку не обязательной, а имеющиеся материалы дела достаточными для рассмотрения дела по существу, по имеющимся доказательствам, поскольку ей не заявлено письменных возражений и ходатайств об отложении рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу, что обстоятельств, исключающих производство по делу не имеется, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены правильно, в соответствии с КоАП РФ и достаточны для рассмотрения по существу, ходатайств и отводов не имеется. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в судебном заседании в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности извещенного в установленном порядке, поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, и разрешению его по существу, в соответствии с законом.

Вина Вострикова М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении б/н от дата, которым установлен факт административного правонарушения;

- объяснениями Вострикова М.А. от дата;

- показаниями свидетелей фио и фио от дата;

- протоколом № б/н об изъятии вещей документов от дата и актом, согласно которого, у Вострикова М.А. была изъята сеть «намет», с характеристиками: диаметр 2 метра со свинцовыми грузилами, размер ячеи 12мм., которая передана на ответственное хранение отделение (пограничная застава) 1 пограничного поста «Родное».

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит

В соответствии с [ч. 2 ст. 8.37](consultantplus://offline/ref=5F16E3D245DB24EC050B1F8605168A7A61448DD81FC82AD37F76373BCC550CF4D69B5C9E0D43B4CBzDKBO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2 ст. 8.17](consultantplus://offline/ref=5F16E3D245DB24EC050B1F8605168A7A614783D31DCE2AD37F76373BCC550CF4D69B5C990940zBKFO) настоящего Кодекса.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=5F16E3D245DB24EC050B1F8605168A7A62408AD918CB2AD37F76373BCCz5K5O) от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (далее - Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ) и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со [статьей 43.1](consultantplus://offline/ref=5F16E3D245DB24EC050B1F8605168A7A62408AD918CB2AD37F76373BCC550CF4D69B5C9D0Cz4K7O) указанного Федерального закона.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ любительское и спортивное рыболовство представляет собой деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов в целях личного потребления и в рекреационных целях. К нарушениям правил осуществления рыболовства относятся, в том числе, несоблюдение установленных запретов (например, в отношении периода, орудий, способов лова, мест добычи (вылова) при осуществлении любительского и спортивного рыболовства.

[Частями 1](consultantplus://offline/ref=5F16E3D245DB24EC050B1F8605168A7A62408AD918CB2AD37F76373BCC550CF4D69B5C9D0Cz4K6O), [2](consultantplus://offline/ref=5F16E3D245DB24EC050B1F8605168A7A62408AD918CB2AD37F76373BCC550CF4D69B5C9E0D47B2CCzDKDO), [4 статьи 43.1](consultantplus://offline/ref=5F16E3D245DB24EC050B1F8605168A7A62408AD918CB2AD37F76373BCC550CF4D69B5C9D0Cz4KFO) Федерального закона от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ установлено, что правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов, утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна и обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

[Правила](consultantplus://offline/ref=195FD7941C185481F018BA3B14583075303825201DA62DEF772F68BF798A5BC0C6EDF7396DFD13A8R0M1O) рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна утверждены Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 01.08.2013 г. № 293 (далее - Правила рыболовства).

Пунктом 49 Правил рыболовства установлены виды запретных орудий и способов добычи (вылова) водных биоресурсов

В соответствии с п. п. 49.1 "Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна", утвержденных приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 г. № 293, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается: а) применение: сетей всех типов.

В соответствии с [ч. 3 ст. 17](consultantplus://offline/ref=7A48F174A5C2F512119E0D4BFD75F21277C5109EBB5690DC875A678E5887839B0207EB9E2301FF6El1RAO) Федерального закона от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ к водным объектам рыбохозяйственного значения относятся водные объекты, которые используются или могут быть использованы для добычи (вылова) водных биоресурсов.

В ходе производства по делу установлено, что залив Сиваш Азовского моря используется для добычи (вылова) водных биоресурсов, указанный водный объект имеет рыбохозяйственное значение, рыболовная деятельность на данном водном объекте должна осуществляться в соответствии с названными выше [Правилами](consultantplus://offline/ref=7A48F174A5C2F512119E0D4BFD75F21277C4159CB65290DC875A678E5887839B0207EB9E2301FB67l1R2O) рыболовства.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении, дата при проведении контрольно-надзорных мероприятий залива Сиваш Азовского моря было выявлено, что Востиков М.А., в нарушение п. 49.1 Правил рыболовства, производил лов рыбы сетью «намет», то есть осуществлял любительское спортивное рыболовство запрещенными орудиями.

Исходя из [п. 7](consultantplus://offline/ref=4605331653FFD964E47B017F852049BE6AA0E421917C2A6367FE95033206A3C7442C1695D25DFFE4GFZBO) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 г. № 27 "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства", объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 8.37](consultantplus://offline/ref=FB467904A65B1E55D5C4A5DE61D505C519DA5A3A822BC6A2EAE6E551834C3BF1B3FDFB39F152q4Z5O) КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по [ч. 2 ст. 8.17](consultantplus://offline/ref=FB467904A65B1E55D5C4A5DE61D505C519DA5A3A822BC6A2EAE6E551834C3BF1B3FDFB39F15Dq4ZDO) КоАП РФ либо по [ч. 2 ст. 253](consultantplus://offline/ref=FB467904A65B1E55D5C4A5DE61D505C519DB553C852DC6A2EAE6E551834C3BF1B3FDFB3EF55946A6q9Z3O), [ст. 256](consultantplus://offline/ref=FB467904A65B1E55D5C4A5DE61D505C519DB553C852DC6A2EAE6E551834C3BF1B3FDFB3DF55Eq4Z5O), [258.1](consultantplus://offline/ref=FB467904A65B1E55D5C4A5DE61D505C519DB553C852DC6A2EAE6E551834C3BF1B3FDFB3EF65Cq4Z4O) УК РФ.

Квалификации по [ч. 2 ст. 8.37](consultantplus://offline/ref=FB467904A65B1E55D5C4A5DE61D505C519DA5A3A822BC6A2EAE6E551834C3BF1B3FDFB39F152q4Z5O) КоАП РФ подлежат действия (бездействие) лиц, нарушивших правила, регламентирующие рыболовство во внутренних водах Российской Федерации (на водных объектах рыбохозяйственного значения, включая Каспийское море), не являющихся внутренними морскими водами.

Оценив в совокупности доказательства вины Вострикова М.А. мировой судья находит их соответствующими требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, не противоречащими закону и приходит к выводу о доказанности совершения Востриковым М.А. административного правонарушения,

В связи с чем, его действия подлежат квалификации по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ - нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания Вострикову М.А. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающим административную ответственность обстоятельствам, согласно п. 1 ч. 1 ст. 4.2. КоАП РФ относится признание вины в содеянном и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

При назначении административного наказания Вострикорву М.А. учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отсутствие отягчающих ответственность, в связи с чем, для достижения цели наказания, суд считает возможным назначить Вострикову М.А. наказание в виде штрафа в пределе санкции ст. 8.37 КоАП РФ с конфискации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8.37, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Вострикова М. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

По вступлении постановления в законную силу, изъятую у Вострикова М.А. сеть «намет», в количестве одной штуки, диаметр 2 м. со свинцовыми грузилами, размер ячеи 12 мм., на основании протокола от дата б/н, переданной на ответственное хранении в отделение (пограничная застава) н.п. Завет Ленинский Службы в г. Джанкой ПУ ФСБ России по Республике Крым, безвозмездно обратить в собственность государства

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: ...реквизиты

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал платежного документа об оплате штрафа предоставить в суд.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

И.о. мирового судьи /подпись/ А.И. Гноевой