# Дело № 5-65-251/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

п. Нижнегорский 17 августа 2020 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес Гноевой А.И.

с участием:

УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес И.Г. Пигаля,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Бреславец Д.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Бреславец Д.И., паспортные данные ..., гражданина РФ, имеющего среднее образование, состоящего зарегистрированном браке, имеющего на иждивении троих малолетних детей, работающего разнорабочим в наименование организации, не являющегося инвалидом, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, тел. телефон,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № ... от дата, Бреславец Д.И., по месту жительства, по адресу: адрес, употребил наркотическое средство без назначения врача, что подтверждается актом медицинского освидетельствования № 909 от дата, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

В судебном заседании Бреславец Д.И. вину в совершении правонарушения признал и пояснил, что наркотическое средство нашел и по месту жительства употребил, в содеянном раскаивается.

УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес И.Г. Пигаль в судебном заседании просил не назначать Бреславец Д.И. диагностику, так как он является отцом малолетних детей, работает, ранее за употребление наркотиков к ответственности не привлекался.

Кроме признания вины Бреславец Д.И., его вина подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом РК – 333091/978 об административном правонарушении от дата;

- рапортом от дата;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 909 от дата, согласно которого у Бреславец Д.И. установлено состояние опьянения.

- объяснениями Бреславец Д.И. от дата;

- рапортом от дата;

- справкой о результатах ХТИ от дата № 682, согласно которой в биологическом объекте (моча) Бреславец Д.И., на уровне предела обнаружена альфа-пирролидиновалерофенон;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 82 АА телефон от дата

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 6.9 КоАП Российской Федерации, потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

В соответствии со [ст. 24.1](consultantplus://offline/ref=073AC36A736D885D283A10D27AAD70CB380C5999ED57ED006D55D00B622090FC292444535A747C7CP1r4M) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельства каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а так же выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

Как следует из материалов дела в дата Бреславец Д.И. употребил наркотическое вещество по адрес адрес.

дата с признаками опьянения Бреславец Д.И., был направлен в ГБУЗ РК «КНПЦН» для прохождения медицинского освидетельствования.

дата у Бреславец Д.И. взяли анализы на состояние опьянения.

Согласно Акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата, у Бреславец Д.И. по результатам анализов в моче обнаружена на уровне предела альфа-пирролидиновалерофенон, в связи с чем, установлено состояние опьянения.

Согласно справке КДЛ ГБУЗ РК «КНПЦН» о результатах химико-токсикологических исследований от дата № 682, освидетельствуемый - Бреславец Д.И., биологический объект – моча. При ХТИ на уровне предела используемого метода обнаружен альфа-пирролидиновалерофенон.

Указанные Акт и результаты ХТИ Бреславец Д.И. в установленном законом порядке не обжаловались, повторные анализы им не делались.

Таким образом, Актом и справкой ХТИ установлено наличие в моче альфа-пирролидиновалерофенона.

Медицинское освидетельствование Бреславец Д.И. было проведено в соответствии с требованиями Приказа Минздрава России от дата № 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" (зарегистрировано в Минюсте России дата № 41390).

При этом, в соответствии со [ст. 28.1](consultantplus://offline/ref=9AF23F9897951E01308736D6DFE9BB20AF929F1346C5C52460C324D621D300BB6C5D45AAF4BBAC67dEZAG) КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административном правонарушении, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона от дата № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" государственная политика в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту направлена на установление строгого контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, ранее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, постепенное сокращение числа больных наркоманией, сокращение количества правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (статья 40 Федерального закона от дата № 3-ФЗ).

Катинон (L-альфа-аминопропиофенон) и его производные, за исключением производных, включенных в качестве самостоятельных позиций в перечень, относится к психотропным веществам оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, согласно списку наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 681.

То есть альфа-пирролидиновалерофенон является психотропным веществом.

Указанные доказательства получены с соблюдением требований закона, их допустимость и достоверность сомнений не вызывают. Совокупность исследованных доказательств является достаточной для установления вины Бреславец Д.И. в совершении вмененного ему деяния.

Исходя из положений ст. 26.11 КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, наделен правом оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Бреславец Д.И. установлена, а его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ - потребление наркотических средств без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](consultantplus://offline/ref=F1079D0282BDD5CC8A38ECBC9B6E133B3B9C34A21B1AAC97A938315975AE66A47898D735DCA3jB0CN), [статьей 20.22](consultantplus://offline/ref=F1079D0282BDD5CC8A38ECBC9B6E133B3B9C34A21B1AAC97A938315975AE66A47898D730D5A0BE1Fj206N) настоящего Кодекса,

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

Каких-либо существенных нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, которые не позволили бы всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, при производстве по делу об административном правонарушении в отношении Бреславец Д.И. не допущено.

При назначении административного наказания Бреславец Д.И. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит наличие малолетних детей, признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельствам, не установлено.

В соответствии с [ч. 1 ст. 3.1](consultantplus://offline/ref=166B6C834A40D9ED059D12BC8CDD9D84DA3E7466122BCBD40A913D3ABA650FD65DA219D3FDFA3582n4M3I) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, для достижения цели наказания Бреславец Д.И. необходимости назначить административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1, 6.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Бреславец Д.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч. 1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес л/с 04752203230); ИНН телефон, КПП телефон, р/с 40101810335100010001; БИК телефон; ОКТМО телефон, КБК 82811601063010009140, УИД 91MS006501202000057470.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал платежного документа об оплате штрафа предоставить в суд.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

И.о. мирового судьи А.И. Гноевой