#  Дело № 5-65-257/2023

#  УИД 91MS0065-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес каб.1

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио, в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по адрес Отделение надзорной деятельности адрес, в отношении индивидуального предпринимателя без образования юридического лица:

фио,

паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, работающего генеральным директором наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес.

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч. 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

фио дата в время совершил правонарушение по адресу: адрес, а именно: в установленный срок не выполнил предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара № 500/1 от дата, выданное отделением надзорной деятельности по Нижнегорскому адрес ГУ МЧС России по адрес, а именно: 1) здание не оборудовано автоматической пожарной сигнализацией ст., 54, 83, 91, 123-ФЗ таблица 1 СП 486.телефон.2020 «Системы противопожарной защиты. Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и системами пожарной сигнализации» (аналогичное требование было закреплено в утратившем силу прил. А п. 9 табл. А1 СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические нормы и правила проектирования», 2) здание не оборудовано системой оповещения и управления эвакуации людей при пожаре ст. 54.84 Федерального закона от дата № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; раздел 7 табл. 2 свода правил 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности», 3) не выдержаны противопожарные расстояния от здания по адресу: адрес, адрес, до здания по адресу: адрес, адрес (фактическое расстояние между наружными стенами составляет 0.97 метра) и здания по адресу: адрес, адрес (фактическое расстояние между наружными стенами составляет 2,21 метра). Минимальное расстояние согласно приложению 3.1 ДБН 360-92\*\* «Градостроительство. Планировка и застройка сельских и городской поселений», пункту 4.3 таблицы 1 СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требование к объемно планировочным и конструктивным решениям» должно составлять не менее 6 метров (при условии отнесения знаний к 1 или 2 степени огнестойкости) либо 10 метров (для зданий 3.4.5 степени огнестойкости), за что предусмотрена административная ответственность по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

 В судебное заседание фио не явился, будучи извещенным надлежащим образом, что подтверждается документами в материалах дела, причину неявки суду не сообщил.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

 Учитывая данные о надлежащем извещении фио, принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

 Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в его действиях, состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.12 КоАП РФ, исходя из следующего.

 Из материалов дела усматривается, что согласно протокола 17/2023/40 от дата об административном правонарушении, установлено, что фио дата в время совершил правонарушение по адресу: адрес, а именно: в установленный срок не выполнил предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара № 500/1 от дата, выданное отделением надзорной деятельности по Нижнегорскому адрес ГУ МЧС России по адрес, а именно: 1) здание не оборудовано автоматической пожарной сигнализацией ст., 54, 83, 91, 123-ФЗ таблица 1 СП 486.телефон.2020 «Системы противопожарной защиты. Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и системами пожарной сигнализации» (аналогичное требование было закреплено в утратившем силу прил. А п. 9 табл. А1 СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические нормы и правила проектирования», 2) здание не оборудовано системой оповещения и управления эвакуации людей при пожаре ст. 54.84 Федерального закона от дата № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; раздел 7 табл. 2 свода правил 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности», 3) не выдержаны противопожарные расстояния от здания по адресу: адрес, адрес, до здания по адресу: адрес, адрес (фактическое расстояние между наружными стенами составляет 0.97 метра) и здания по адресу: адрес, адрес (фактическое расстояние между наружными стенами составляет 2,21 метра). Минимальное расстояние согласно приложению 3.1 ДБН 360-92\*\* «Градостроительство. Планировка и застройка сельских и городской поселений», пункту 4.3 таблицы 1 СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требование к объемно планировочным и конструктивным решениям» должно составлять не менее 6 метров (при условии отнесения знаний к 1 или 2 степени огнестойкости) либо 10 метров (для зданий 3.4.5 степени огнестойкости).

 Согласно предписания № 500/1 об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от дата, установлены нарушения правил пожарной безопасности фио по адресу: адрес, срок выполнения до дата. Решением об отсрочке исполнения ранее выданного предписания от дата срок исполнения продлен до дата. На момент проведения проверки дата предписание не исполнено в полном объеме.

 С указанным представлением ознакомлен фио и составлено в его присутствии дата, что подтверждается его подписью в указанном предписании.

Согласно вышеуказанного предписания, выданного на ОНД по Нижнегорскому адрес МЧС России по адрес установлено, что пункты предписание не выполнены.

Согласно акта проверки № 82 от дата, на основании распоряжения начальника отделения надзорной деятельности по адрес управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по адрес фио нарушения не устранены.

Судом установлено, что фио не предпринимались меры по выполнению предписания.

Доказательства по делу являются допустимыми последовательными и не противоречивыми.

 Согласно частям 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

 Согласно ст. 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, установлено, что задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

В соответствии с частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до сумма прописью; на должностных лиц - от трех тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от семидесяти тысяч до сумма прописью.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона от дата N 69 "О пожарной безопасности", ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут собственники имущества, руководители федеральных органов исполнительной власти и местного самоуправления, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций, а также должностные лица в пределах их компетенции и лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности.

  Законные предписания (постановления, представления) органов (должностных лиц), осуществляющих государственный надзор (контроль), обусловлены содержанием их полномочий, определенных законодательством РФ.

По смыслу п. 3 ст. 9 Федерального закона от дата N 134-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)" при выявлении в результате мероприятия по контролю административного правонарушения должностным лицом органа государственного контроля (надзора) составляется протокол в порядке, установленном КоАП, и даются предписания об устранении выявленных нарушений.

В соответствии со ст. 17 указанного Федерального закона должностные лица, индивидуальные предприниматели, их работники и их представители, исполняющие в установленный срок предписания, постановления органов государственного контроля (надзора) об устранении выявленных нарушений, несут административную ответственность, установленную ч. 1 комментируемой статьи (см. последний абзац п. 4 комментария к ст. 9.2, а также п. 13 комментария к ст. 19.4).

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Судом установлено, что фио является индивидуальным предпринимателем без образования юридического лица, что подтверждается выпиской из ЕГРН.

Проверка исполнения предписания 500/1 правомерно проведена, что подтверждается распоряжением о проведении внеплановой проверки от дата № 82, поскольку указанным предписанием установлен срок его исполнения, с учетом продления до дата, суд считает данный срок достаточным для устранения нарушений указанных в предписании.

Статьи 19.5 ч.12 КоАП РФ, предусматривает наказание за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

У суда не имеется оснований не доверять доказательствам, собранным по делу, все доказательства суд в силу ч. 2 [ст. 26.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) признает допустимыми.

Таким образом, обязанность выполнения предписания является безусловной, предписание не выполнено, также суду не предоставлено того доказательства, что приняты все меры по выполнению предписания, или обратного, данные документы не предоставлены.

Согласно ч. 1 [ст. 1.6 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) лицо, привлекаемое к административной ответственности не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке установленных законом.

В соответствии с ч. 1 [ст. 2.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_2.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со [ст. 24.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_24.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

 Для признания предписания законным требуется, чтобы оно было выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержало характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определяло характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешало правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Исполнимость предписания является требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов его законности, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность.

Оценивая в совокупности имеющиеся в материалах дела доказательства, мировой судья признает, что фио не выполнено предписание № 500/1 выданное МЧС России по адрес, с учетом продления в срок до дата в полном объеме.

Учитывая, что доказательств, подтверждающих принятие фио всех зависящих от него, достаточных и своевременных мер для устранения нарушений указанных в предписании от дата, не представлено, предписание не выполнено, суд считает бездействие фио образует объективную сторону состава административного правонарушения. Чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих нор и правил, не установлено. В соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами РФ, уполномоченные государственные органы (должностные лица) вправе осуществлять надзорные (контрольные) функции в отношении граждан, должностных лиц органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, индивидуальных предпринимателей и организаций, осуществляющих коммерческую и некоммерческую деятельность. При этом указанные органы и должностные лица могут выносить обязательные для исполнения предписания (постановления, представления, решения) о прекращении нарушений тех или иных норм закона, устранении негативных последствий, восстановлении первоначального положения, заключении договоров с конкретными условиями и субъектами, о расторжении или изменении договоров и т.д. Граждане, должностные лица, юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны неукоснительно исполнять возложенные на них законом обязанности, связанные со сферой их деятельности, выполнять адресованные им предписания органов государственного надзора и контроля.

Объективная сторона правонарушений, предусмотренных данной статьей, состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что действия фио правильно квалифицированы по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, как  невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

 Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что доказательства по делу являются допустимыми последовательными и не противоречивыми.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Согласно ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания должностному лицу, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

 Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, а также те обстоятельства, что фио не предпринимал меры для устранения указанных в предписании нарушений, в результате чего данное предписания не выполнено, поэтому мировой судья приходит к выводу о том, что лицо ненадлежащим образом выполнило свои обязанности, не приняв все зависящие от него достаточные и своевременные меры, обязано выполнять данные требования, суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 19.5 ч.12 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме сумма.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: почтовый адрес адрес 60-летия СССР, 28, получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН телефон, КПП телефон, ОГРН 1149102019164, банк получателя: Отделение по адрес//УФК по адрес, БИК телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, КБК телефон телефон, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон. УИН суда 0410760300655002572319120.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес по адресу: адрес.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

 Мировой судья фио