# Дело № 5-65-268/2019

# 

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

п. Нижнегорский 26 августа 2019 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

с участием:

инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по Нижнегорскому району фио,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Кузнецова О.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Кузнецова О. С., паспортные данные, гражданина РФ, имеющего среднее образование, разведенного, не работающего, не являющегося инвалидом, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ ..номер от ..дата, ..дата, в время, на адрес п. Нижнегорский, Кузнецов О.С., управлял транспортным средством – мопедом Альфа, без р/з, не имея права управления транспортным средством с признаком опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта; резвое изменение окраски кожных покровов лица; неустойчивость позы; нарушение речи, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и в медицинском учреждении на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.п. 2.3.2, 2.1.1 ПДД РФ, за что предусмотрена ответственность по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Кузнецов О.С., в судебном заседании пояснил, что протокол составлен верно, с нарушением согласен, вину признает, в содеянном раскаивается. Водительское удостоверение никогда не получал, дума, что на мопеде можно ездить без прав.

Кроме, признания вины Кузнецовым О.С. его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом 61 АГ ..номер об административном правонарушении от ..дата, установившим факт административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ 005242 от 17.08.2019 г.;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК ..номер от ..дата, в котором Кузнецов О.С. написал, что отказывается от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- сведениями из модуля запросы ФИС ГИБДД М по ранее проведенным технологическим операциям и справкой к протоколу от дата, согласно которым Кузнецов О.С. водительское удостоверение не получал;

- требования ИЦ МВД России по РК.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

В силу статьи 2 Федерального закона "О безопасности дорожного движения" от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ, транспортное средство - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Согласно п. 1.2 Правил дорожного движения РФ "мопед" - двух- или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 куб. см, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт.

Исходя из понятия транспортного средства, сформулированного в Правилах дорожного движения РФ, положений ст. 25 Федерального закона "О безопасности дорожного движения", для управления мопедом необходимо наличие водительского удостоверения категории "M", либо любой из категорий "A, B, C, D".

В соответствии с приложением № 1 к Техническому регламенту Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств", ГОСТ Р 52051-2003 и ГОСТ Р 51815-2001 "Государственный стандарт РФ. Квадроциклы. Технические требования": двухколесный мопед - это двухколесное транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, характеризующееся:

- в случае двигателя внутреннего сгорания - рабочим объемом двигателя, не превышающим 50 куб. см;

- в случае электродвигателя - номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки, не превышающей 4 кВт;

К категории "M" относятся и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками, для управления которыми необходима проверка знаний Правил дорожного движения, подтвержденная водительским удостоверением категории "M" или любой иной категории либо подкатегории из числа указанных в Законе, в том числе и скутеры класса "A" (мотороллеры).

Согласно примечанию к ст. 12.1 КоАП РФ к транспортным средствам, на которые распространяются действия главы 12 КоАП РФ, относятся трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Таким образом, мопед является двухколесным механическим транспортным средством, приводимым в движение двигателем, для управления им необходимо получить специальное право категории "M", либо иметь водительское удостоверение с любой другой открытой категорией, его следует отнести к транспортным средствам, на которые распространяется действие ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета министров - Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения» (далее - ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исходя из положений п. 2.7 ПДД, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

В соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно правовой позиции выраженной в [пункте 11](consultantplus://offline/ref=28F240BB942D423FE58B5BD79583A61B9E075AC9A42BF0404E58FC467D6B3F34238F92F025EB75C5E5F55C4E51B7A35005EC5FA1AE61C93FB7M7J), 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=28F240BB942D423FE58B56C48083A61B980F59C9A427F0404E58FC467D6B3F34238F92F526EA7CC8B1AF4C4A18E3AA4F01FA41ABB062BCM0J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например, отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ([часть 4 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=D9D5BE644726A919033BEF781126EBAD927D3C569E3620DD429BBC697C978C7C2C73CAF263E22CFACDEDD84AB7DE51029EDC6B8A0265DA0Dq8N4J) КоАП РФ).

При этом судье следует учитывать, что невыполнение уполномоченным должностным лицом обязанности предложить водителю предварительно пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения является нарушением установленного порядка направления на медицинское освидетельствование, за исключением случаев нахождения водителя в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и другое), когда для вынесения заключения о наличии или об отсутствии состояния опьянения требуется проведение специальных лабораторных исследований биологических жидкостей.

В случае когда лицо не имеет права управления транспортными средствами либо ранее лишено такого права за совершение иного, помимо предусмотренного [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=D9D5BE644726A919033BEF781126EBAD927D3C569E3620DD429BBC697C978C7C2C73CAF567E529F499B7C84EFE8A581D9ACA75801C66qDN3J) или [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=D9D5BE644726A919033BEF781126EBAD927D3C569E3620DD429BBC697C978C7C2C73CAF567E52AF499B7C84EFE8A581D9ACA75801C66qDN3J) КоАП РФ, административного правонарушения (например, за оставление в нарушение [ПДД](consultantplus://offline/ref=D9D5BE644726A919033BEF781126EBAD927F3E579E3F20DD429BBC697C978C7C2C73CAF263E029FEC8EDD84AB7DE51029EDC6B8A0265DA0Dq8N4J) РФ места дорожно-транспортного происшествия), управляет транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнило законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия следует квалифицировать соответственно по [части 3 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=D9D5BE644726A919033BEF781126EBAD927D3C569E3620DD429BBC697C978C7C2C73CAF567E528F499B7C84EFE8A581D9ACA75801C66qDN3J) КоАП РФ либо [части 2 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=D9D5BE644726A919033BEF781126EBAD927D3C569E3620DD429BBC697C978C7C2C73CAF567E52DF499B7C84EFE8A581D9ACA75801C66qDN3J) данного кодекса. Дополнительная квалификация действий лица по [части 1](consultantplus://offline/ref=D9D5BE644726A919033BEF781126EBAD927D3C569E3620DD429BBC697C978C7C2C73CAF263E020FACDEDD84AB7DE51029EDC6B8A0265DA0Dq8N4J) либо по [части 2 статьи 12.7](consultantplus://offline/ref=D9D5BE644726A919033BEF781126EBAD927D3C569E3620DD429BBC697C978C7C2C73CAF761E62EF499B7C84EFE8A581D9ACA75801C66qDN3J) КоАП РФ в указанном случае не требуется.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 г. № 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=BDC82FFC37C8E967E4F1F96F7C067EACF01040493AF3C4540088048AB20E7C7CCA138E008C6BF59019ZAI) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу [пункта 3](consultantplus://offline/ref=BDC82FFC37C8E967E4F1F96F7C067EACF01040493AF3C4540088048AB20E7C7CCA138E008C6BF59019Z6I) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Основанием полагать, что водитель Кузнецов О.С. находился в состоянии опьянения, послужило наличие выявленного у него сотрудником ГИБДД признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, неустойчивость позы.

От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Кузнецов О.С. отказался.

В соответствии с [пунктом 10](consultantplus://offline/ref=BDC82FFC37C8E967E4F1F96F7C067EACF01040493AF3C4540088048AB20E7C7CCA138E008C6BF59219ZCI) Правил в связи с наличием признаков опьянения и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Кузнецов О.С. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое он отказался, о чем собственноручно указал в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Факт управления Кузнецовым О.С. транспортным средством при наличии у него признаков алкогольного опьянения и отказа от прохождения медицинского освидетельствования подтверждается собранными по делу доказательствами, в том числе, протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ 005242 от 17.08.2019 г., протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 61 АК 604297 от 17.08.2019 г., протоколом об административном правонарушении 61 АГ 311496 от 17.08.2019 г., и был подтвержден Кузнецовым О.С. в судебном заседании.

Согласно просмотренной в судебном заседании видеозаписи Кузнецову О.С. были разъяснены его права, предусмотренные [ст. 51](consultantplus://offline/ref=0DCD42CB7E9CF3AFA6BD12A59C4CD7D363B2309C42E4DCAEA37412FC070F4C4AC8445AE2780Cd2C9L) Конституции РФ и [25.1](consultantplus://offline/ref=0DCD42CB7E9CF3AFA6BD12A59C4CD7D363BB309049B48BACF2211CF90F5F045A860157E379072CE1d1C0L) КоАП РФ, на предложение сотрудника ДПС ГИБДД пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте с помощью прибора, отказался, в связи с чем, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в проехать в медицинском учреждение, на, что он ответил отказом. Каких-либо замечаний о допущенных нарушениях закона при составлении указанных процессуальных документов он не высказывал.

Меры обеспечения производства по делу (отстранение от управления транспортным средством, направление на медицинское освидетельствование) были применены к Кузнецову О.С. именно как к водителю транспортного средства. Протокол об отстранении от управления транспортным средством составлен в соответствии с законом, с применением видеозаписи, оснований сомневаться в достоверности протокола об отстранении Кузнецова О.С. от управления транспортным средством не имеется.

По смыслу ст. 25.1. КоАП РФ и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого резолюцией 2200 А (ХХI) генеральной ассамблеи ООН от 16.12.1966 года, лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению. Реализуя по своему усмотрению процессуальные права, Кузнецов О.С. в силу личного волеизъявления расписался во всех составленных в отношении него протоколах

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=0F973FAE6F73784C2452C0041F48D5FCA12B26CBBCC3488E00CC4BD71757x5N) РФ.

Законность требования сотрудника полиции о прохождении Кузнецовым О.С. освидетельствования на состояние опьянения, а также соблюдение процедуры направления на медицинское освидетельствование в судебном порядке проверены и сомнений не вызывают.

Согласно разъяснениям, данным в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=28F240BB942D423FE58B56C48083A61B980F59C9A427F0404E58FC467D6B3F34238F92F526EA7CC8B1AF4C4A18E3AA4F01FA41ABB062BCM0J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например, отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Таким образом, по юридической конструкции правонарушение образует формальный состав, то есть считается оконченным именно в момент невыполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт отсутствия права управления транспортными средствами у Кузнецова О.С., установленный в судебном заседании, подтверждается справкой к протоколу об административном правонарушении от 17.08.2019 г.

Согласно сведениями базы «ФИС» водительское удостоверение на имя Кузнецова О.С., паспортные данные, не выдавалось. Данный факт не отрицался и самим правонарушителем.

С учетом изложенного суд квалифицирует действия Кузнецова О.С. по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания Кузнецову О.С. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, смягчающие и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а так же то, что Кузнецов О.С. не относится к категории лиц, в отношении которых в соответствие с КоАП РФ, не может применяться административный арест, в том числе и по состоянию здоровья, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему наказание предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кузнецова О. С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок наказания в виде административного ареста назначенного Кузнецову О.С. исчислять с 26.08.2019 г. с 15 час.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

И.о. мирового судьи /подпись/ А.И. Гноевой