# Дело № 5-65-285/2020

# 

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

11 сентября 2020 года п. Нижнегорский

И.о. мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес Гноевой А.И.,

с участием:

лица, привлекаемого к административной ответственности – Еремяна С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Еремяна С.В., паспортные данные, гражданина РФ, не состоящего в зарегистрированном браке, имеющего среднее образование, работающего по частному найму, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении РК-... от дата, дата, в время, на адрес адрес, сотрудниками ГИБДД ОМВД России по адрес был остановен мопед Альфа под управлением Еремяна С.В., в ходе досмотра которого, в наружном кармане, было обнаружено и изъято вещество растительного происхождения серо-зеленого цвета, которое является наркотическим средством каннабис (марихуана), которое хранил и перевозил без цели сбыта при себе, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Еремян С.В. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал в полном объеме и пояснил, что в содеянном раскаивается, наркотические средства употреблял в тот же день дата, перед тем как поехать на работу. Хранил для личного употребления.

Кроме, признания вины Еремяном С.В., его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом РК – ... об административном правонарушении от дата; рапортом от дата; объяснениями Еремяна С.В. от дата; протоколом о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице от дата, согласно которого при досмотре обнаружено и изъято вещество растительного происхождения серо-зеленого цвета; заключением эксперта № 1/1463 от дата; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от дата

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Часть 1 статьи 6.8 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозку без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.8 КоАП РФ, выступает здоровье граждан, а также установленный порядок оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Объективную сторону правонарушения составляют противоправные действия, выраженные в незаконном приобретении наркотических средств или психотропных веществ или их хранении.

Согласно ч. 2 ст. 20 Федерального закона от дата № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах", хранение наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в Список I прекурсоров в любых количествах в целях, не предусмотренных настоящим Федеральным законом, запрещается.

В соответствии с Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 681 (в редакции от дата № 216), «каннабис (марихуана)» относится к наркотическим средствам.

При этом, в соответствии со [ст. 28.1](consultantplus://offline/ref=9AF23F9897951E01308736D6DFE9BB20AF929F1346C5C52460C324D621D300BB6C5D45AAF4BBAC67dEZAG) КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административном правонарушении, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона от дата № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" государственная политика в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту направлена на установление строгого контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, ранее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, постепенное сокращение числа больных наркоманией, сокращение количества правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Согласно п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 14 от дата "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими или ядовитыми веществами" под незаконным хранением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги, растение, содержащее наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Как следует из материалов дела дата при личном досмотре Еремяна С.В. в наружном кармане было обнаружено и изъято вещество массой 0,38 гр., 0,03 гр. (в пересчете на высушенное вещество), которое согласно заключению экспертизы № 1/1463 от дата является наркотическим средством каннабис (марихуана). Эксперт перед проведением экспертизы был предупрежден об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от дата № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей [228](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-25/statia-228.2/), [228.1](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-25/statia-228.1_1/), [229](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-25/statia-229_1/) и [229.1](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-25/statia-229.1/) Уголовного кодекса РФ» размер изъятого наркотического средства не является значительным, крупным или особо крупным.

Согласно постановлению об отказе в возбуждении уголовного дела от дата в возбуждении уголовного дела в отношении Еремяна С.В. по ст. 228 УК РФ было отказано по основаниям п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Имеющиеся в материалах дела доказательства, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены уполномоченными должностными лицами, нарушений требований закона при их сборе не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в материалах дела отражены. При таких обстоятельствах, у суда не имеется оснований сомневаться в их достоверности.

С учетом изложенного суд квалифицирует действия Еремяна С.В. по ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ - незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания Еремяну С.В. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение

Отягчающих административную ответственность обстоятельствам, судом не установлено.

Таким образом, избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, для достижения цели наказания Еремяну С.В. суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде штрафа.

Согласно требованиям ст. 29.10 ч. 3 КоАП РФ, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом вещи и документы, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

Вещественные доказательства: наркотическое средство уничтожить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1, 6.8, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Еремяна С.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.8 ч. 1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Вещественное доказательство: каннабис (марихуана), переданная по квитанции № 010976 от дата в Центральную камеру хранения наркотических средств МВД по адрес - уничтожить.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес л/с 04752203230); ИНН телефон, КПП телефон, р/с 40101810335100010001; БИК телефон; ОКТМО телефон, КБК 82811601063010008140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал платежного документа об оплате штрафа предоставить в суд.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

И.о. мирового судьи А.И. Гноевой