# Дело № 5-65-318/2019

#

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 октября 2019 года п.Нижнегорский, ул. Победы, 20 каб. 1

 Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности ...Юнусова З.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МВД России по Нижнегорскому району Республики Крым, в отношении

...Юнусова З.С.,

паспортные данные ...адрес адрес, работающего АТП наименование организации механиком, зарегистрированного и проживающего по адрес ...адрес

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.15 ч. 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

#####  Юнусов З.С., дата в время на адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля...марка автомобиля, регистрационный знак ТС, в нарушение ПДД РФ, совершил обгон впереди движущегося автомобиля марка автомобиля, регистрационный знак ТС, выезд на полосу предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожной разметки 1.1, чем нарушил п.1.3 ПДД РФ, данное правонарушение повторное в течение года, чем совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ.

 В судебном заседании Юнусов З.С. вину не признал и пояснил, что действительно в указанное время управлял транспортным средством ...марка автомобиля, регистрационный знак ТС, пересек сплошную линию не умышленно, поскольку спешил в больницу к отцу, в содеянном раскаивается, однако отрицает тот факт, что данное правонарушение совершил в течении года, поскольку в течении 2019 года к административной ответственности не привлекался за аналогичное правонарушение. Просит назначить наказание не связанное с лишением права управления транспортным средством.

 В судебном заседании допрошен инспектор ОГИБДД фио, который суду пояснил, что при надзоре за безопасностью дорожного движения совместно с ИДПС фио дата на адрес, было остановлено транспортное средство ...марка автомобиля, регистрационный знак ТС, под управлением Юнусова З.С., который в нарушение дорожной разметки 1.1 ПДД РФ осуществил обгон впереди движущегося автомобиля марка автомобиля, регистрационный знак ТС, под управлением фио, выехал на полосу дороги предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.1.3 ПДД РФ, после чего им был составлен протокол по ч. 5 ст.12.15 КоАП РФ, поскольку данное правонарушение было совершено повторно в течении года. Кроме того, Юнусов З.С. вину свою признавал и не оспаривал обстоятельства совершенного правонарушения.

В судебном заседании допрошен свидетель фио, которая суду пояснила, что дата, точного времени она уже не помнит, она управляла транспортным средством марка автомобиля на адрес, где установлен знак и имеется дорожная разметка «Обгон запрещен», ее обогнал автомобиль «Форд Транзит», номер она не помнит, который был остановлен сотрудниками ГИБДД, а также была остановлена она, на месте была составлена схема места совершения правонарушения, а также от нее отобрано объяснение, после чего ее отпустили и она поехала по своим делам.

 Выслушав Юнусова З.С., инспектора составившего протокол, свидетеля, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Юнусова З.С. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

 Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ ...номер от дата, он был составлен в отношении Юнусова З.С. за то, что он дата в время на адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля...марка автомобиля, регистрационный знак ТС, в нарушение ПДД РФ, совершил обгон впереди движущегося автомобиля марка автомобиля, регистрационный знак ТС, выезд на полосу предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожной разметки 1.1, чем нарушил п.1.3 ПДД РФ, данное правонарушение повторное в течение года.

 Обстоятельства выезда Юнусовым З.С. на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются данными схемы места совершения административного правонарушения (л.д.4), из которой усматривается совершение им маневра обгона другого транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением им сплошной линии дорожной разметки 1.1, в судебном заседании Юнусов З.С. не оспорил данную схему и дополнил, что именно так он совершал маневр обгона транспортного средства, однако считает, что данное правонарушение он совершил не повторно в течении года, а также там отсутствует дорожный знак и разметка запрещающий обгон, что опровергается показаниями свидетеля фио и показаниями инспектора фио, а также схемой дислокации дорожных знаков (л.д.14).

 Как усматривается из имеющихся в материалах дела пояснений свидетеля фио последняя пояснила, что она управляла транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, двигалась на адрес, где ее обогнал водитель автомобиля марка автомобиля...марка автомобиля, регистрационный знак ТС, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 и осуществлением выезда на полосу, предназначенную для встречного движения.

Кроме того, согласно рапорта ст.инспектора группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Нижнегорскому району фио указал, что при надзоре за безопасностью дорожного движения совместно с ИДПС фио дата на адрес, было остановлено транспортное средство марка автомобиля...марка автомобиля, регистрационный знак ТС, под управлением Юнусова З.С., который в нарушение дорожной разметки 1.1 ПДД РФ осуществил обгон впереди движущегося автомобиля марка автомобиля, регистрационный знак ТС, под управлением фио, выехал на полосу дороги предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.1.3 ПДД РФ, после чего фио был составлен протокол по ч. 5 ст.12.15 КоАП РФ, поскольку данное правонарушение было совершено повторно в течении года. Кроме того, Юнусов З.С. вину свою признавал и не оспаривал обстоятельства совершенного правонарушения.

Согласно объяснений понятого фио предупрежденного по ст. 17.9 КоАП РФ и оглашенных показаний в судебном заседании, который указал, что дата около время передвигался на автомобиле в качества пассажира марка автомобиля, регистрационный знак ТС под управлением фиопо адрес в это время их остановили сотрудники ДПС ОГИБДД ОМВД России по Нижнегорскому району и попросили его и водителя фио присутствовать в качестве понятых при составлении схемы правонарушения инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России фио, на котором обозначалось участники движения, автомобили «Форд Транзит» под управлением Юнусова З.С. и марка автомобиля под управлением свидетеля фио, где участники поставили свои подписи и они со вторым понятым подписали схему (л.д.16).

Согласно объяснений понятого фиоо. предупрежденного по ст. 17.9 КоАП РФ и оглашенных показаний в судебном заседании, который указал, что дата около время передвигался на автомобиле марка автомобиля, регистрационный знак ТС, со стороны адрес в сторону п. Нижнегорский, совместно с фио, на адрес их остановили сотрудники ДПС ОГИБДД ОМВД России по Нижнегорскому району и попросили его и пассажира фио присутствовать в качестве понятых при составлении схемы правонарушения инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России фио, на которой обозначались участники движения, автомобили марка автомобиля...марка автомобиля под управлением Юнусова З.С. и марка автомобиля под управлением свидетеля фио, где участники поставили свои подписи и они со вторым понятым подписали схему (л.д.17).

 Согласно распечатки результатов поиска правонарушений указано, что Юнусов З.С. привлекался по ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ дата с вынесением постановления о наложении административного штрафа в сумме 5000 рублей и оплатой штрафа в сумме 2500 рублей, что также подтверждается копей постановления, вынесенного начальником ОГИБДД УМВД по г. Симферополю от дата, где Юнусов З.С. признан винновым по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ с назначением ему административного штрафа в размере 5000 руб. Постановление вступило в законную силу 28.08.2018 года (л.д.15).

 Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Достоверность указанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения РФ, устанавливает, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 В соответствии с Правилами дорожного движения знаком 1.1. обозначается горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части), разделяющая транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

 Приложения к Правилам дорожного движения РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем, несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения РФ.

 Оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, которые суд признает достаточными для всестороннего, полного, объективного выяснения всех обстоятельств дела и его разрешения по существу, в соответствии с законом, действия Юнусова З.С., верно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Таким образом, Юнусов З.С. совершая маневр обгона другого транспортного средства и выезжая на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушил требования дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, обозначающей границы проезжей части, на которые выезд запрещен, и требования п. 1.3 ПДД РФ, согласно которым участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

 Статьей 12.15 ч. 5 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи. Статья 12.15 ч. 4 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи

В соответствии с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

При таких обстоятельствах в действиях Юнусова З.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, а именно повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, поскольку с момента совершения административного правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ совершенного 10 августа 2018 года вынесено постановление дата и вступило в законную силу 28 августа 2018 года, а настоящее правонарушение совершено дата.

Доводы Юнусова З.С. о не признании вины, суд не принимает во внимание, поскольку они опровергаются как показаниями свидетелей, так и материалами дела, и суд относится критически, поскольку таким способом он пытается уйти от ответственности.

В силу п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним Правила, сигналов, светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжение регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно Приложению 2 к ПДД РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 распределяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые выезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию 1.1. пересекать запрещается.

Как усматривается из материалов дела, Юнусов З.С. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано водительское удостоверение № ..номер от ..дата.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ были всесторонне, полнее, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершения административного правонарушения. Поэтому мировой судья считает, что все доказательства являются допустимыми и нарушений при рассмотрении дела не выявлено.

 При назначении административного наказания, мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Юнусовым З.С. административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, который ранее привлекался к административной ответственности в области дорожного движения по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в виде штрафа. Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность судом не установлено, в связи с чем, суд считает необходимым назначить Юнусову З.С. наказание, предусмотренное санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку данный вид наказания обеспечивает достижение целей и задач административного наказания, предусмотренных законом.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 ...Юнусова З.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

 Мировой судья /подпись/ Тайганская Т.В.