# Дело № 5-65-330/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

31 октября 2019 года п.Нижнегорский, ул. Победы, д. 20 каб.1

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, рассмотрев дело об административном правонарушении, с участием представителя должностного лица - Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Акимовский детский сад «Колосок»» Нижнегорского района Республики Крым– заведующей Семена И.В.; лица, составившего протокол од административном правонарушении – фио, поступившее из Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Республике Крым Отделение надзорной деятельности Нижнегорского района, в отношении должностного лица

Семена И. В., паспортные данные, работающей заведующей Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Акимовский детский сад «Колосок»» Нижнегорского района Республики Крым, замужней, имеющего одного несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, адрес организации: адрес,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч. 13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – Семена И.В., являясь заведующей Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Акимовский детский сад «Колосок»» Нижнегорского района Республики Крым (далее МБДОУ «Акимовский детский сад «Колосок»»Нижнегорского района Республики Крым), адрес организации: адрес, дата с время до время при проведении внеплановой выездной проверки помещений и территории МБДОУ «Акимовский детский сад «Колосок»» Нижнегорского района Республики Крым, расположенный по адресу: адрес, в установленный срок не выполнила предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара № 250/1/244 от дата выданное отделением надзорной деятельности по Нижнегорскому району УНД ГУ МЧС России по Республике Крым, срок исполнения до дата, а именно: 1. здание школы не оборудовано автоматической пожарной сигнализацией (ст. 54,83,91,151 ФЗ РФ от 22.07.2008 года № 123-ФЗ, прил.А,п.9 табл.А1 СП 5.13130.2009): 1.1 характеристики помещения, где установлен приемно-контрольный прибор, не соответствует требованиям п. 13.14.12 СП 5.13130.2009; 1.2 расстояние между приборами 50 мм, что не соответствует п. 13.14.8 СП 5.13130.2009; 1.3 в помещении котельной не установлен ручной пожарный извещатель, что не соответствует требованиям п. 13.12 СП 5.13130.2009; 1.4 в помещении прачечной ручной пожарный извещатель установлен в месте препятствующему свободному доступу к извещателю, что не соответствует п.13.13.2 СП 5.13130.2009; 1.5 в помещениях здания установлено по одному пожарному извещателю, что не соответствует требованиям п.п.13.3.3, 14.1, 14.2 СП 5.13130.2009; 1.6 на объекте сигнал о пожаре не передается на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта, что не соответствует требованиям ч. 7 ст. 83 № 123-ФЗ, п. 14.1 СП 5.13130.2009; 2. Здание не оборудовано системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре ( ст. 54, 84 ФЗ РФ от 22.07.2008 № 123-ФЗ; раздел 7 табл. 2 СП 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности»: 2.1 характеристики помещения, где установлен приемно-контрольный прибор» не соответствует требованиям п. 13.14.12 СП 5.13130.2009; 2.2. расстояние приборов менее 50 мм, что не соответствует п. 13.14.8 СП 5.13130.2009; 2.3. в помещении котельной не установлен световой оповещатель «Выход», что не соответствует требованиям п.5.3 СП 3.13130.2009; 2.4. в помещении актового зала речевой оповещатель выдает концентрацию и неравномерное распределение отраженного звука, что не соответствует п. 4.7 СП 3.13130.2009; 2.5. уровень звуковых сигналов при работе системы не соответствует нормируемому не менее 65 дБА: подсобное помещение кабинета на втором этаже (60,1 дБА), что не соответствует требованиям п. 4.2, 4.8 СП 3.13130.2009; 2.6 сигнал о возникновении пожара не передается на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации, что не соответствует требованиям ч. 7 ст. 83 № 123-Ф3, п. 14.4 СП 5.13130.2009; 3. двери лестничных клеток не оборудованы приспособлениями для самозакрывания и уплотнением в притворах на 2 этаже (п. 33 ППРРФ; ст. 4, 6, 151 123-03; п. 4.2.7 СП 1.13130.2009 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»); 4. наружные открытые лестницы с 2 этажа обеспечить уклоном не более 45° (ст. 4, 6, 151 123- ФЗ; п. 5.2.16 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»); 5. высота центрального эвакуационного выхода менее 1,9м. (1.8м.) (ст. 4, 6, 151 123-ФЭ; п. 4.2.5 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»); 6. ширина эвакуационного выхода менее 1.2м. 1 этаж (83см.) (ст. 4, 6, 151 123-ФЭ; п. 5.1.1 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»); 7. ширина эвакуационного выхода менее 1.2м. столовая (84см.) (ст. 4, 6, 151 123-ФЭ; п. 5.1.1 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»); 8. предусмотреть 2 эвакуационный выход из помещения для одновременного перебивания более 10 чел. (ст. 4, 6, 151 123-Ф3; п. 5.2.12 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»); 9. предусмотреть 2 эвакуационный выход из 2 этажа здания (ст. 4, 6, 151 123-Ф3; п. 5.2.13 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»); 10. обеспечить высоту поручням не менее 1.2м. (ст. 4, 6, 151 123-Ф3; п. 5.2.15 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»), за что предусмотрена административная ответственность по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании Семена И.В. вину не признала и пояснила, что дата при проведении внеплановой выездной проверки МБОУ «Акимовский детский сад «Колосок»» Нижнегорского района Республики Крым, было установлено, что не выполнено предписание выданное дата № 250/1/244, в котором были указаны недостатки и установлен срок их устранение до дата. Однако считает, что по мере возможности она выполняла все указанные недостатки, однако выполнить в срок не представилось возможным, поскольку отсутствует финансирование, она неоднократно обращалась с письменными обращениями в Администрацию Нижнегорского района, однако выполнить указанные недостатки не представилось возможным. По факту невыполнения предписания об отсутствии автоматической пожарной сигнализации может пояснить, что фактически она установлена, однако при проверке МЧС были выявлены недочеты, по которым она обратилась к организации, которая устанавливала данную сигнализацию, они не согласны с выявленными нарушениями, и обратились с претензионным письмом в МЧС, до настоящего момента данный вопрос не разрешен, в части остальных недостатков она приняла все зависящие от нее меры, однако устранить их не представилось возможным, поскольку для их устранения необходима реконструкция здания. Данный вопрос она довела до руководства Администрации Нижнегорского района, которые внесли в план на 2020 год расходы на проектно-сметную документацию и прохождения государственной строительной экспертизы. Считает, что фактически указанные недостатки инспектором МЧС она выполняла, однако не по ее вине сигнализация была установлена с нарушением, в связи с чем, имелись недостатки. С ходатайством о продлении срока предписания не обращалась.

В судебном заседании допрошено лицо составившее протокол, государственный инспектор по пожарному надзору по Нижнегорскому району фио, пояснил, что при проверке МБОУ «Акимовский детский сад «Колосок»» Нижнегорского района Республики Крым, адрес организации: адрес, дата в ходе внеплановой выездной проверке установлено, что не выполнено предписание, выданное по результатам плановой выездной проверки дата, которым установлены нарушены требования ст. 37 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», на основании данной проверки было выдано предписание № 250/1/244 от дата. В части исполнения обязанности по выполнению предписания возложено на заведующую Семена И.В., срок устранения нарушения согласно предписания до дата. На период выездной внеплановой проверки указанные нарушения требования пожарной безопасности устранены частично, с ходатайством о продлении срока выполнения предписания, Семена И.В. не обращалась, считает, что нарушения существенные и подлежат обязательному устранению, на основании чего был составлен протокол по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Выслушав Семена И.В., лицо составившее протокол, государственного инспектора по пожарному надзору по Нижнегорскому району фио, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица – Семена И.В., состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.13 КоАП РФ, исходя из следующего.

Из материалов дела усматривается, что согласно протокола 17/2019/77 об административном правонарушении, совершенном должностным лицом от дата установлено, что должностное лицо – Семена И.В., являясь заведующей МБДОУ «Акимовский детский сад «Колосок»» Нижнегорского района Республики Крым, адрес организации: адрес, дата с время до время при проведении внеплановой выездной проверки помещений и территории МБДОУ «Акимовский детский сад «Колосок»» Нижнегорского района Республики Крым, расположенный по адресу: адрес, в установленный срок не выполнила предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара № 250/1/244 от дата выданное отделением надзорной деятельности по Нижнегорскому району УНД ГУ МЧС России по Республике Крым, срок исполнения до дата, а именно: 1. здание школы не оборудовано автоматической пожарной сигнализацией (ст. 54,83,91,151 ФЗ РФ от 22.07.2008 года № 123-ФЗ, прил.А,п.9 табл.А1 СП 5.13130.2009): 1.1 характеристики помещения, где установлен приемно-контрольный прибор, не соответствует требованиям п. 13.14.12 СП 5.13130.2009; 1.2 расстояние между приборами 50 мм, что не соответствует п. 13.14.8 СП 5.13130.2009; 1.3 в помещении котельной не установлен ручной пожарный извещатель, что не соответствует требованиям п. 13.12 СП 5.13130.2009; 1.4 в помещении прачечной ручной пожарный извещатель установлен в месте препятствующему свободному доступу к извещателю, что не соответствует п.13.13.2 СП 5.13130.2009; 1.5 в помещениях здания установлено по одному пожарному извещателю, что не соответствует требованиям п.п.13.3.3, 14.1, 14.2 СП 5.13130.2009; 1.6 на объекте сигнал о пожаре не передается на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта, что не соответствует требованиям ч. 7 ст. 83 № 123-ФЗ, п. 14.1 СП 5.13130.2009; 2. Здание не оборудовано системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре ( ст. 54, 84 ФЗ РФ от 22.07.2008 № 123-ФЗ; раздел 7 табл. 2 свобода правил 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности»: 2.1 характеристики помещения, где установлен приемно-контрольный прибор» не соответствует требованиям п. 13.14.12 СП 5.13130.2009; 2.2. расстояние приборов менее 50 мм, что не соответствует п. 13.14.8 СП 5.13130.2009; 2.3. в помещении котельной не установлен световой оповещатель «Выход», что не соответствует требованиям п.5.3 СП 3.13130.2009; 2.4. в помещении актового зала речевой оповещатель выдает концентрацию и неравномерное распределение отраженного звука, что не соответствует п. 4.7 СП 3.13130.2009; 2.5. уровень звуковых сигналов при работе системы не соответствует нормируемому не менее 65 дБА: подсобное помещение кабинета на втором этаже (60,1 дБА), что не соответствует требованиям п. 4.2, 4.8 СП 3.13130.2009; 2.6 сигнал о возникновении пожара не передается на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации, что не соответствует требованиям ч. 7 ст. 83 № 123-Ф3, п. 14.4 СП 5.13130.2009; 3. двери лестничных клеток не оборудованы приспособлениями для самозакрывания и уплотнением в притворах на 2 этаже (п. 33 ППРРФ; ст. 4, 6, 151 123-03; п. 4.2.7 СП 1.13130.2009 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»); 4. наружные открытые лестницы с 2 этажа обеспечить уклоном не более 45° (ст. 4, 6, 151 123- ФЗ; п. 5.2.16 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»); 5. высота центрального эвакуационного выхода менее 1,9м. (1.8м.) (ст. 4, 6, 151 123-ФЭ; п. 4.2.5 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»); 6. ширина эвакуационного выхода менее 1.2м. 1 этаж (83см.) (ст. 4, 6, 151 123-ФЭ; п. 5.1.1 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»); 7. ширина эвакуационного выхода менее 1.2м. столовая (84см.) (ст. 4, 6, 151 123-ФЭ; п. 5.1.1 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»); 8. предусмотреть 2 эвакуационный выход из помещения для одновременного перебивания более 10 чел. (ст. 4, 6, 151 123-Ф3; п. 5.2.12 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»); 9. предусмотреть 2 эвакуационный выход из 2 этажа здания (ст. 4, 6, 151 123-Ф3; п. 5.2.13 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»); 10. обеспечить высоту поручням не менее 1.2м. (ст. 4, 6, 151 123-Ф3; п. 5.2.15 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»).

Согласно предписания № 250/1/244 от дата выданного в отношении заведующей МБОУ «Акимовский детский сад «Колосок»» Республики Крым Семена И.В., расположенный по адресу: адрес, выявлены нарушения, для устранения недостатков предоставлен срок до дата, предписание выполнено частично.

Согласно вышеуказанного предписания, выданного на ОНД по Нижнегорскому району УНД МЧС России по Республике Крым установлено, что предписание выполнено частично, не в полном объеме.

Согласно устава, а также должностной инструкции МБОУ «Акимовский детский сад «Колосок»» Республики Крым, расположенный по адресу: адрес, в лице заведующей, п.5.3 Устава установлено, что за нарушение правил пожарной безопасности, охраны труда санитарно-гигиенических правил организации учебно-воспитательного процесса заведующий МБДОУ привлекается к административной ответственности в порядке и в случаях, предусмотренных административным законодательством.

Согласно выписки из приказа от 31.12.2014 года № 6-лс заведующей МДОУ «Акимовский детский сад «Колосок»» Республики Крым, расположенный по адресу: адрес назначена Артемова И.В.

Согласно приказа № 08-лс от дата «Об изменении персональных данных», внесены изменения в данных документах фамилию Артемова на Семена, на основании свидетельства о заключении брака от дата выданного Нижнегорским районным отделом записи актов гражданского состояния Департамента записи актов гражданского состояния Министерства юстиции Республики Крым.

Из Единого государственного реестра юридических лиц усматривается, что Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Акимовский детский сад «Колосок»» Республики Крым, расположенный по адресу: адрес, дата регистрации дата, заведующей является Семена И.В.

Судом установлено, что заведующей Семена И.В. предпринимались меры по выполнению предписанию, что подтверждается ходатайствами о доведении до сведения Управления образования Нижнегорского района по факту устранения нарушений указанных в предписании, однако в полной мере данные нарушения не устранены.

Доказательства по делу являются допустимыми последовательными и не противоречивыми.

Согласно частям 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, установлено, что задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

В соответствии с [частью 13 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=1C0F06F49C0F30072B4A81E7110370FD440300389964A77FCA22AD8170A0EC3B52578BBCCBB6nFh3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до шести тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от девяноста тысяч до ста тысяч рублей.

В соответствии со [ст. 38](consultantplus://offline/ref=737392E48CD5EBD4CA453875B138ABCE78A0277A5AF0EE25078A010CF24E03F71AED8823D044BDC1OBmFL) Федерального закона от 21.12.1994 г. N 69 "О пожарной безопасности", ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут собственники имущества, руководители федеральных органов исполнительной власти и местного самоуправления, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций, а также должностные лица в пределах их компетенции и лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности.

 Законные предписания (постановления, представления) органов (должностных лиц), осуществляющих государственный надзор (контроль), обусловлены содержанием их полномочий, определенных законодательством РФ.

По смыслу п. 3 ст. 9 Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 134-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)" при выявлении в результате мероприятия по контролю административного правонарушения должностным лицом органа государственного контроля (надзора) составляется протокол в порядке, установленном КоАП, и даются предписания об устранении выявленных нарушений.

В соответствии со ст. 17 указанного Федерального закона должностные лица, индивидуальные предприниматели, их работники и их представители, исполняющие в установленный срок предписания, постановления органов государственного контроля (надзора) об устранении выявленных нарушений, несут административную ответственность, установленную ч. 1 комментируемой статьи (см. последний абзац п. 4 комментария к ст. 9.2, а также п. 13 комментария к ст. 19.4).

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Судом установлено, что согласно ЕГРЮЛ, МБОУ «Акимовский детский сад «Колосок»» Нижнегорский район Республики Крым является юридическим лицом, ОГРН 1159102015962, зарегистрировано дата, согласно п. 65 действуют на основании Устава ЮЛ, заведующей является Семена И.В. (п.32).

МБОУ «Акимовский детский сад «Колосок»» Нижнегорский район Республики Крым является юридическим лицом, заведующая Семена И.В. является должностным лицом, и от своего имени может приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, владеет, пользуется, распоряжается имуществом на праве оперативного управления.

Семена И.В. в судебном заседании предоставлены доказательства, подтверждающие принятие мер по устранению указанных недостатков в предписании, а также иными материалами исследованными в судебном заседании.

Судом в судебном заседании установлено, что проверка исполнения предписания 250/1/244 правомерно проведена дата, поскольку указанным предписанием установлен срок его исполнения до дата, с ходатайством о продлении срока выполнения предписания Семена И.В. не обращалась, суд считает данный срок достаточным для устранения нарушений указанных в предписании.

У суда не имеется оснований не доверять доказательствам, собранным по делу, все доказательства суд в силу ч. 2 [ст. 26.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) признает допустимыми.

Таким образом, обязанность выполнению предписания является безусловной, предписание не выполнено в полном объеме, также суду не предоставлено того доказательства, что приняты все меры по выполнению предписания, или обратного, данные документы не предоставлены.

Согласно ч. 1 [ст. 1.6 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) лицо, привлекаемое к административной ответственности не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке установленных законом.

В соответствии с ч. 1 [ст. 2.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_2.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со [ст. 24.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_24.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Для признания предписания законным требуется, чтобы оно было выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержало характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определяло характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешало правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Исполнимость предписания является требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов его законности, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность.

Оценивая в совокупности имеющиеся в материалах дела доказательства, мировой судья признает, что заведующей МБОУ «Акимовский детский сад «Колосок»» Нижнегорский район Республики Крым принимались меры к выполнению предписания, однако предписание № 250/1/244 выданное МЧС России по Нижнегорскому району в срок до дата в полной мере не выполнено.

Учитывая, что доказательств, подтверждающих принятие должностным лицом всех зависящих от него, достаточных и своевременных мер для устранения нарушений указанных в предписании от дата, не представлено, предписание не выполнено в полном объеме, суд считает бездействие заведующей МБОУ «Акимовский детский сад «Колосок»» Нижнегорский район Республики Крым Семена И.В образуют объективную сторону состава административного правонарушения. Чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих нор и правил, не установлено. В соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами РФ, уполномоченные государственные органы (должностные лица) вправе осуществлять надзорные (контрольные) функции в отношении граждан, должностных лиц органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, индивидуальных предпринимателей и организаций, осуществляющих коммерческую и некоммерческую деятельность. При этом указанные органы и должностные лица могут выносить обязательные для исполнения предписания (постановления, представления, решения) о прекращении нарушений тех или иных норм закона, устранении негативных последствий, восстановлении первоначального положения, заключении договоров с конкретными условиями и субъектами, о расторжении или изменении договоров и т.д. Граждане, должностные лица, юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны неукоснительно исполнять возложенные на них законом обязанности, связанные со сферой их деятельности, выполнять адресованные им предписания органов государственного надзора и контроля.

Объективная сторона правонарушений, предусмотренных данной статьей, состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

## Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что действия заведующей Семена И.В.правильно квалифицированы по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что доказательства по делу являются допустимыми последовательными и не противоречивыми.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания должностному лицу, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность. При таких обстоятельствах действия заведующей Семена И.В. правильно квалифицированы по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, а также те обстоятельства, что должностное лицо не в полном мере выполнило свои должностные обязанности, не приняв зависящие от нее достаточные и своевременные меры, которая обязана выполнять данные требования, что выполнено полностью не было, суд пришел к выводу о необходимости назначить ей административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 19.5 ч.13 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Акимовский детский сад «Колосок» Нижнегорского района Республики Крым Семена И. В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 5 000,00 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: с...реквизиты

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья /подпись/ Тайганская Т.В.