#  Дело № 5-65-393/2021

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 дата адрес

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Администрации адрес, в отношении

Османова К.И.,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

фио К.И. будучи зарегистрированным по адресу: адресдата в время, допустил нарушение, а именно: согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости от дата №КУВИ-002/2021-телефон правообладателем земельного участка с кадастровым номером 90:08:телефон:115, расположенного по адресу: адрес, является фио, собственность зарегистрирована за номером 90:08:телефон:115-90/090/2020-3 от дата. Вид разрешенного использования – индивидуальное жилищное строительство, общая площадь земельного участка – 2500 кв.адрес земельном участке проведено межевание, сведения о характерных точках границ и их координат внесены и зарегистрированы в Едином государственном реестре недвижимости. Выходом дата на место проведения контрольных мероприятий, в ходе осмотра и определения фактического расположения земельного участка и его видимых границ было определено, что земельный участок с кадастровым номером 90:08:телефон:115, расположенный по адресу: адрес, имеет установленное ограждение, которое так же является общим и для смежного земельного участка с кадастровым номером 90:08:телефон:116 расположенный по адресу: адрес. Путем сопоставления полученных на месте координат характерных (поворотных) точек границ фактически используемого земельного участка, с координатами установленных границ земельного участка с кадастровым номером 90:08:телефон:115, расположенного по адресу: адрес, было определено, что общая фактическая площадь занятого по указанному адресу земельного участка путем установки ограждения, составляет - 5390 кв.м., что превышает установленною плошать на – 2890 кв.адрес, подтверждающие возникновение права пользования, владения либо права занятия путем установки ограждения, дополнительно используемого земельного участка общей площадью – 2890 кв.м., фио не предоставлены. В письменном пояснении от дата гр. фио К.И. пояснил следующее – «дополнительно установленное ограждение установил с целью и для загона овец. В настоящее время документы на дополнительный участок не имею». Администрация адрес в своем письме от дата №354 сообщает, что фактическим землепользователем дополнительно используемого земельного участка со стороны земельного участка с кадастровым номером 90:08:телефон:115, расположенного по адресу: адрес, является гр. фио, земельный участок является самовольно занятым, а разрешительные документы, дающие право пользования, администрация Чкаловского адрес не предоставляла. Согласно данным публичной кадастровой карты Росрестра и кадастрового плана адрес сельского поселения в кадастровом квартале 90:08:телефон, межевание дополнительно используемого земельного, примыкающего к земельному участку с кадастровым номером 90:08:телефон:115, расположенного по адресу: адрес, не проведено. Данные о правообладателе земельного участка, отсутствуют. В соответствии с Законом от дата № 136 - ФЗ «Земельный кодекс Российской Федерации», Законом адрес от дата № 38-ЗРК, дополнительно используемый земельный участок, примыкающий к земельному участку с кадастровым номером 90:08:телефон:116, расположенный по адресу: адрес, занятый и используемый гр. фио является муниципальной собственностью муниципального образования Чкаловское адрес.

Таким образом, гражданин фио самовольно занял путем установки ограждения и использует с целью содержания и выпаса мелкого рогатого скота часть земельного участка муниципальной собственности площадью – 2890 кв.м., примыкающего к земельному участку с кадастровым номером 90:08:телефон:115, расположенного по адресу: адрес, что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации. Поскольку законом (ст. 25, 26 ЗК РФ и ст. 8, 8.1, 131 ГК РФ) установлена обязанность лица оформить правоустанавливающие документы на землю, пользование земельным участком без оформления таких документов образует состав правонарушения, предусмотренный ст. 7.1 КоАП РФ - «Самовольное занятие земельного участка»». На основании п. 2.1. Положения о порядке осуществления муниципального земельного контроля на территории адрес, утвержденного Постановлением Совета министров адрес от дата № 375 «О порядке осуществления муниципального земельного контроля» муниципальные инспекторы при проведении проверок имеют право - «выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений требований земельного законодательства, а также осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки». На основании вышеуказанного, отделом муниципального контроля администрации адрес, на устранение выявленных нарушений было выдано предписание должностного лица №1 к акту проверки от дата №42 об устранении нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, в срок до дата. Указанное предписание должностного лица №1 к акту проверки от дата №42 об устранении нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации было направлено в адрес фио заказным почтовым отправлением с описью вложения от дата РПО №29710060051373, которое согласно отчета почтового отправление было получено адресатом дата. Ходатайство о продлении срока устранения нарушения, документы, справки и иные материалы, подтверждающие принятие необходимых мер для устранения указанных нарушений в срок до дата фио предоставлены не были. В связи с чем, с целью установления исполнения ранее выданного предписания об устранении нарушения земельного законодательства в период с дата по дата была осуществлена внеплановая выездная проверка гражданина на основании распоряжения главы администрации адрес фио «О проведении внеплановой выездной проверки гражданина с целью установления исполнения ранее выданного предписания об устранении нарушения земельного законодательства» от дата №107. В результате проверки установлено следующее: выходом дата на проверяемый земельный участок, в ходе проведения контрольных мероприятий установлено, что ранее занятая путем установки ограждения и используемая с целью содержания и выпаса мелкого рогатого скота часть земельного участка муниципальной собственности площадью – 2890 кв.м., примыкающего к земельному участку с кадастровым номером 90:08:телефон:115, расположенного по адресу: адрес не освобождена, ранее возведенное ограждение не демонтировано, земельный участок занят и используется. В письменном пояснении от дата гр. фио К.И. пояснил следующее – «ранее занятые земельные участки прилегающие по указанным адресам (адрес и дом №4) не освобождены и используются так как будут предприняты меры по оформлению прав».Документы, подтверждающие возникновение права пользования, владения либо права занятия путем установки ограждения, дополнительно используемого земельного участка общей площадью – 2890 кв.м., фио не предоставлены. Администрация адрес в своем письме от дата №773 сообщает, что фактическим землепользователем дополнительно используемого земельного участка со стороны земельного участка с кадастровым номером 90:08:телефон:115, расположенного по адресу: адрес, является гр. фио, земельный участок является самовольно занятым, а разрешительные документы, дающие право пользования, администрация Чкаловского адрес не предоставляла.Доказательства объективной невозможности исполнения предписания органа муниципального контроля не предоставлены, также не предоставлены документы, подтверждающие принятие исчерпывающих мер по устранению выявленного нарушения, или\либо доказательств отсутствия вины в установленные сроки предоставлено не было.Таким образом, документы, дающие в соответствии с действующим законодательством право на использование, занятие земельного участка муниципальной собственности площадью 2890 кв.м., примыкающего к земельному участку с кадастровым номером 90:08:телефон:115, расположенного по адресу: адрес, в период осуществления проверки предоставлены не были. Доказательства объективной невозможности исполнения предписания органа муниципального контроля в ходе проверки не предоставлены, также не предоставлены документы, подтверждающие принятие исчерпывающих мер по устранению выявленного нарушения, а предписание должностного лица № 1 к акту проверки от дата №42 «Об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации», в установленный срок до дата, не исполнено.

 В судебное заседание фио не явился, о дне и времени слушания дела извещен надлежащим образом, причин неявки суду не сообщил.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

 Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](http://base.garant.ru/12125267/29/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](http://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

 Учитывая данные о надлежащем извещении фио, принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

 Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, судья приходит к выводу, что вина фио во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата № 63; постановлением о назначении административного наказания от дата, актом проверки № 107 от дата; фототаблицей, обмером площади земельного участка от дата, распоряжением от дата № 107; уведомлением от дата, квитанцией; пояснением; выпиской из ЕГРН, актом проверки № 42 от дата; распоряжением от дата № 42 и другими материалами дела.

 Доказательства по делу являются допустимыми и не противоречивыми.

 Данные правила в протоколах соблюдены, нарушения не выявлены.

 Согласно частям 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

 При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также принимая во внимание данные о личности фио, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе, установленном санкцией ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Османова К.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме сумма (сумма прописью).

 Реквизиты для оплаты административного штрафа: получателю УФК по РК (Министерство юстиции адрес, л/с ...), ИНН телефон, КПП телефон, единый к/с ..., к/с ..., лицевой счет телефон, Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК телефон, ОКТМО телефон, КБК ..., КСР телефон.

 Квитанцию об уплате штрафа предоставить Мировому судье судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес по адресу: адрес.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

 Мировой судья фио