#  Дело № 5-65-405/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 декабря 2019 года п.Нижнегорский, ул. Победы, д.20 каб.1

 Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, с участием лица, привлекаемой к административной ответственности – Королёвой Н. С., представителя лица, привлекаемой к административной ответственности фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отделения ОГИБДД МВД России по Нижнегорскому району Республики Крым, в отношении

#  Королёвой Н. С.,

паспортные данные, ...личные данные, зарегистрированной и проживающей по адрес адрес,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.27 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Королёва Н.С. дата, в время, на адрес ...адрес, управляя транспортным средством – ...марка автомобиля, регистрационный знак ТС, являясь участником дорожно-транспортного происшествия, не выполнила требования Правил дорожного движения о запрещении употреблять наркотические (психотропные вещества) после ДТП, к которому она причастна, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояние опьянения, употребление веществ, вызывающих опьянения установлено путем освидетельствования, которое проводилось в ГБУЗ РК «Нижнегорская РБ», согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 1 от дата, установлено состояние опьянения, чем нарушила п. 2.7 ПДД РФ, тем самым совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ.

 В судебном заседании Королёва Н.С. вину не признала и пояснила, что дата утром, она совершила дорожно-транспортное происшествие, которое произошло при вышеуказанных обстоятельствах, проезжающие люди вызывали скорую помощь. Скорая помощь ее госпитализировала в больницу, по дороге стало плохо, сделали кардиограмму, поскольку у нее сильно болело в груди, после чего фельдшер скорой помощи фио дал ей таблетку «Корвалол», которую она выпила, после чего в больнице у нее взяли анализы, о том, на что она сдавала анализы не знает. Также дополнила, что лекарственные препараты она употребляла по назначению врача, у нее имеется консультация нейрохирурга и рекомендации, поскольку у нее были панические атаки. О том, что в крови обнаружены барбитураты узнала от инспектора ГИБДД фио, который составил административный материал. Просит административный материал в отношении нее прекратить, поскольку в ее действиях отсутствует состав административного правонарушения.

 Выслушав представителя – фио, которая дополнила, что Королёва Н.С. не умышленно совершила данное административное правонарушение, а прием лекарственного препарата «Корвалол» был принят в целях предотвращения угрозы ее жизни и здоровью в крайней необходимости, была напугана, в связи с чем, просит учесть ее возраст, то, что впервые привлекается к административной ответственности и прекратить административный материал по малозначительности.

 В судебном заседании допрошен фио, который суду пояснил, что является инспектором ГИБДД ОМВД России по Нижнегорскому району, осуществляет деятельность по безопасности дорожного движения. дата он заступил на смену, после чего поступило сообщение, что на адрес произошло ДТП, он выехал на место происшествия, где было установлено, что Королёва Н.С. не справилась с управлением и выехала за пределы проезжей части, где допустила наезд на препятствие (дерево). В ДТП ей были причинены телесные повреждения, после чего была доставлена для оказания медицинской помощи в приемный покой ГБУЗ РК «Нижнегорская РБ». Осмотрев место происшествия, он направился в больницу, где Королёва Н.С. прошла медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в последствии, на основании результатов анализов, было установлено состояние опьянения.

 В судебное заседание для допроса вызывалось лицо, составившее протокол об административном правонарушении фио, согласно поступившего ответа от начальника ОГИБДД ОМВД России по Нижнегорскому району Швецова Е.М. указано, что фио явиться не может, поскольку в настоящее время работает в УГИБДД МВД России по Республике Крым в г. Симферополе.

 С учетом мнения Королёвой Н.С., которая не настаивала на его вызове, суд определил, дело рассмотреть в отсутствие лица, составившего протокол об административном правонарушении.

 В судебном заседании допрошен фельдшер скорой помощи фио, по ходатайству лица, привлекаемого к административной ответственности, который пояснил, что дата он находился на работе, когда им поступил вызов, что на адрес произошло ДТП и есть пострадавшие. Прибыв на место увидели женщину, которая находилась в тревожном и перепуганном состоянии, для уточнения диагноза они ее доставили в Нижнегорскую РБ, по дороге ей было плохо, делали кардиограмму, после чего сделал обезболивающий укол, а также она спросила выпить что-то успокаивающее, на что мною было сказано, что может выпить «Корвалол» однако данных таблеток у них в наличие нет, после чего она достала свои таблетки и выпила, лично им таблетка «Корвалол-форте» Королёвой Н.С. не давалась, что также подтверждается журналом вызова. Дополнил, что Королёва Н.С. находилась в сознание и для назначения ей более сильный обезболивающих препаратов не было необходимости.

 В судебное заседание по ходатайству Королёвой Н.С. вызывался УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Нижнегорскому району фио, однако в судебное заседание не явился, об уважительных причинах не сообщил.

 Выслушав Королёву Н.С., представителя – фио, фельдшера скорой помощи фио, инспектора фио, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Королёвой Н.С. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.3 КоАП РФ, исходя из следующего.

 Согласно протоколу об административном правонарушении ...номер от дата, он был составлен в отношении Королёвой Н.С. за то, что он дата, в время, на адрес ...адрес, управляя транспортным средством – ...марка автомобиля, регистрационный знак ТС, являюсь участником дорожно-транспортного происшествия, не выполнила требования Правил дорожного движения о запрещении употреблять наркотические (психотропные вещества) после ДТП, к которому она причастна, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояние опьянения, употребление веществ, вызывающих опьянения установлено путем освидетельствования, которое проводилось в ГБУЗ РК «Нижнегорская РБ», согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 1 от дата, установлено состояние опьянения, чем нарушила п. 2.7 ПДД РФ.

 Факт дорожно-транспортного происшествия с участием Королёвой Н.С. подтверждается протоколом осмотра места дорожно-транспортного происшествия от дата, схемой места совершения административного правонарушения от дата, согласно которой на адрес зафиксированы следы дорожно-транспортного происшествия с участием автомобиля ...марка автомобиля, регистрационный знак ТС, с указанием места расположения данного автомобиля, дорожных знаков и дорожной разметки, протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей.

 Факт нахождения Королёвой Н.С. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 1 от дата, где указано, что установлено состояние опьянения дата, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование ...номер от дата, где Королёва Н.С. собственноручно поставила свою подпись о согласии пройти освидетельствования, в связи с ДТП.

 Согласно пояснениям Королёвой Н.С., имеющимся в материалах дела, с разъяснением прав и предупреждения за дачу заведомо ложных показаний пост. 17.9 КоАП РФ пояснила, что дата в 8 часов управлял своим автомобилем ...марка автомобиля, регистрационный знак ТС, на адрес со стороны адрес, не справилась с управлением и выехала за пределы дороги вправо, где допустила наезд на дерево в результате ДТП получила телесные повреждения, проезжающие люди вызвали скорую помощь. После совершения ДТП находясь в расстройстве приняла лекарство 0,5 таблетки феназепама, которые находились у нее по назначению врача.

 Также ее причастность в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении ...номер от дата; рапортами; протоколом осмотра места ДТП от дата; схемой места совершения административного правонарушения; протоколом осмотра места происшествия; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование ...номер;справкой о результатах ХТИ № 1 от дата; справкой; актом медицинского освидетельствования № 1 от дата; постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении; объяснением фио; объяснением Королёвой Н.С.; карточкой операции с ВУ, справкой к протоколу об административном правонарушении, журналом вызовов ГБУЗ РК «КРЦМК и СМП» Джанкойская станция подстанция № 33 с. Плодовое, карточкой вызова от дата, в которой указано, что фельдшером таблетки «Карвалол» не назначался и не выдавался, и другими материалами дела.

 Согласно ответа ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии» от дата установлено, что при химико-токсикологическом исследовании биосреды (мочи) Королёвой Н.С. обнаружен фенобарбитал на уровне предела обнаружения используемого метода. Данное вещество относится к лекарственным препаратам для медицинского применения, которое вызывает нарушение физических и психических функций и, учитывая период полувыведения, может находится в организме при отсутствии внешних проявлений состояния опьянения длительное время. Обнаружению фенобарбитала в моче Королёвой Н.С. при проведении медицинского освидетельствования, могло способствовать употреблению ею препарата «Корвалол». Фенобарбитал включен в список 111 психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

 Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Королёвой Н.С. освидетельствования на состояние опьянения, поскольку такие действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

 В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения) водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

В соответствии с частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 При таких обстоятельствах в действиях Королёвой Н.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.3 КоАП РФ, действия правильно квалифицированы по части 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод Королёвой Н.С. о том, что она употребила лекарственный препарат "Корвалол" по назначению врача, является несостоятельным, поскольку опровергается пояснениями фельдшера фио Доказательств того, что заявителю назначался указанный препарат, материалы дела не содержат. Таким образом, на момент совершения административного правонарушения Королёва Н.С. его принимала самостоятельно, без назначения врача.

Довод заявителя о том, что она приняла психотропное вещество в целях предотвращения угрозы ее жизни и здоровью, в ходе производства по делу своего подтверждения не нашел, поскольку при исследовании состояния Королёвой Н.С. после ДТП фельдшером были приняты меры для безопасности ее здоровья.

Довод Королёвой Н.С. о том, что у нее отсутствовали признаки опьянения, является несостоятельным, опровергается вышеперечисленными доказательствами в их совокупности.

В протоколе об административном правонарушении от дата, а также о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения существенных недостатков, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, не имеется.

Довод Королёвой Н.С. о том, что в отношении нее было прекращено производство по ст. 6.9 КоАП РФ, в связи с чем, данный материал также подлежит прекращению, поскольку лекарственные препараты «феназепам», «корвалол» она употребляла по назначению врача, суд считает не состоятельным, так как субъективная сторона административного правонарушения ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, наступает за нарушение водителем запрета употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования (п. 2.7 Правил дорожного движения). Невыполнение данного запрета представляет собой оконченное административное правонарушение.

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата он составлен в присутствии Королёвой Н.С., которой разъяснялись ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также давала пояснения собственноручно.

Доводы об отсутствии в действиях Королёвой Н.С. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также наличием малозначительности правонарушения, суд не принимает во внимание, поскольку, таким образом, она пытается уйти от административной ответственности.

Согласно статье 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Аналогичное понятие дорожно-транспортного происшествия содержится в Правилах дорожного движения.

Из системного толкования Правил дорожного движения для отнесения события к дорожно-транспортному происшествию необходимо наличие движущегося по дороге транспортного средства, само событие должно быть связано с этим транспортным средством, а возникшие последствия события должны соответствовать перечисленным в понятии "дорожно-транспортного происшествия" (погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб).

Сам факт дорожно - транспортного происшествия Королёвой Н.С. при составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не оспаривался.

 Согласно Постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации № 20 от 25 июня 2019 года, п. 20 установлено, что в том случае, если после оставления места дорожно-транспортного происшествия водитель, причастный к нему, не выполнил требования ПДД РФ о запрещении употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества, его действия дополнительно подлежат квалификации по части 3 статьи 12.27 КоАП РФ. При этом доказательством состояния опьянения такого водителя будет являться акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (в целях подтверждения либо опровержения факта употребления указанных напитков или веществ после дорожно-транспортного происшествия) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного соответствующей частью статьи 12.26 КоАП РФ.

Доводы представителя фио, суд не принимает во внимание, поскольку состояние крайней необходимости возникает в случае, когда имеется действительная, реальная, а не мнимая угроза охраняемым интересам. Если угроза может возникнуть в будущем, то состояние крайней необходимости отсутствует, на что указывают слова "для устранения опасности, непосредственно угрожающей".

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения. К ним, в частности, относятся административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8, 12.26 КоАП РФ.

В силу части 1 статьи 3.1 КоАП Российской Федерации административный штраф, равно как и любое другое административное наказание, является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Предусмотренные данным Кодексом размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой административно-деликтного законодательства запретов.

Согласно статье 1 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" правовое регулирование дорожного движения осуществляется в целях охраны жизни, здоровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, а также защиты интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий. При этом права граждан на безопасные условия движения по дорогам Российской Федерации гарантируются государством и обеспечиваются путем выполнения законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения и международных договоров Российской Федерации (пункт 1 статьи 24 данного Федерального закона).

Как указывал Конституционный Суд Российской Федерации, государство в лице органов законодательной и исполнительной власти, действующих на основании закона, обязано устанавливать определенные требования, лишь при соблюдении которых гражданин вправе управлять транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности; это согласуется со статьей 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, предусматривающей, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (Определение от 8 июля 1999 года N 118-О).

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Как усматривается из материалов дела, Королёва Н.С. в установленном законом порядке получала специальное право управления транспортными средствами и ей выдано удостоверение ...номер от дата.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, с учетом конституционных принципов неотвратимости, справедливости и соразмерности, степени общественной опасности содеянного, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих вину административную ответственность обстоятельств, а также принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения, роль и степень вины лица, привлекаемого к административной ответственности, суд полагает возможным для достижения задач законодательства об административных правонарушениях, указанных в [ст. 1.2](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/001/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и шесть месяцев, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

 Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Королёвой Н.С., работающей официально, ранее к административной ответственности не привлекалась, вину в совершении указанного правонарушения не признала, в содеянном не раскаялась, суд пришел к выводу о необходимости назначить ей административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ст. 12.27 ч.3 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Королёву Н. С. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...реквизиты

 Квитанцию об уплате штрафа предоставить в мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения либо заявить об их утере в орган, исполняющий этот вид административного наказания – **ОМВД России по Нижнегорскому району (Отделение ОГИБДД), пер. Строителей, 1а, п. Нижнегорский, Республика Крым.**

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами направить в подразделение органа, на которое возложено его исполнение, с отметкой о дне вступления в законную силу такого постановления в течение трех суток с указанного дня, а в случае рассмотрения жалобы, протеста - со дня поступления решения по жалобе, протесту из суда, вынесшего решение.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

 Мировой судья /подпись/ Тайганская Т.В.