#  Дело № 5-65-439/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 декабря 2019 года п.Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

 Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, с участием лица, в отношении которого составлен протокол об административной ответственности Бухкорб И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Нижнегорскому району Республики Крым, в отношении:

 Бухкорб И. А.,

паспортные данные, ...личные данные, зарегистрированного и проживающего по адрес адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Бухкорб И.А., дата, около время, находясь по адресу: адрес, причинил несовершеннолетнему фио,паспортные данные, телесные повреждения, которые согласно заключения эксперта № 83 от дата расцениваются как повреждения не причинившие вред здоровью человека, таким образом, Бухкорб И.А.совершил насильственные действия в отношении фио причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст.115 УК РФ, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании Бухкорб И.А. вину признал и пояснил, что при указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах он причинил несовершеннолетнему фио телесные повреждения, умысла на причинение телесные повреждений не было, хотел его проучить. В содеянном раскаивается.

 В судебное заседание законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего фио, несовершеннолетний потерпевший фио в судебное заседание не явились, о дне и времени слушания дела извещены надлежащим образом, направили в суд заявление о рассмотрении дела в их отсутствие.

 Выслушав Бухкорб И.А., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Бухкорб И.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, что подтверждается собранными по делу доказательствами, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № ...номер от дата, он был составлен в отношении Бухкорб И.А. за то, что дата, около время, находясь по адресу: адрес, причинил несовершеннолетнему фио,паспортные данные, телесные повреждения, которые согласно заключения эксперта № 83 от дата расцениваются как повреждения не причинившие вред здоровью человека, таким образом, Бухкорб И.А. совершил насильственные действия в отношении фио причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст.115 УК РФ.

Вина Бухкорб И.А. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении № ...номер от дата (л.д. 1); рапортом (л.д.2); заявлением фио (л.д.3); объяснением фио от дата (л.д.4); распиской (л.д.5); объяснением фио (л.д.6); заключением эксперта № 83 в отношении фио (л.д.12);объяснением Бухкорб И.А. (л.д.13); копией постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от дата (л.д.15), а также другими материалами дела.

Показания Бухкорб И.А. логичны, последовательны, стабильны, каких либо существенных противоречий по юридически значимым обстоятельствам дела не имеют, также согласуются с заключением судебно-медицинской экспертизы эксперта фио, а также обстоятельства, изложенные в материалах дела, полностью согласуются с заключением экспертизы и не имеют противоречий в их характере, количестве, давности и локализации, механизм их образования, данные доказательства являются последовательными, подтверждаются другими материалами дела, в связи с этим принимаются в качестве допустимого доказательства.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельства каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а так же выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые могли бы истолкованы в пользу лица не установлено.

В силу ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

 Данные правила в протоколах соблюдены, нарушений не выявлено.

 Телесные повреждения у фио, отраженные в заключении эксперта № 83 от дата, согласуются с установленными в судебном заседании обстоятельствами их появления, механизмом и их локализацией, а также объяснениями несовершеннолетнего потерпевшего фио и его законного представителя, а также иными письменными доказательствами.

 В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как установлено в судебном заседании, фио испытывал боль в момент и после причинения повреждений.

Согласно п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные частью 1 статьи 25.1, частью 2 статьи 25.2, частью 3 статьи 25.6 КоАП РФ, статьей 51 Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по статье 17.9 КоАП РФ, а также существенное нарушение порядка назначения и проведения экспертизы.

Заключением эксперта № 83 и иные материалы, которые были получены в рамках доследственной проверки, но в связи с отказом в возбуждении уголовного дела, отвечающие требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, могут быть приняты для правильного разрешения дела об административном правонарушении.

Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений у суда не вызывает.

Исходя из положений ст. 26.11 КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, наделен правом оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Действия Бухкорб И.А. верно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Бухкорб И.А. в совершении административного правонарушения доказана и подтверждается как письменными материалами дела, так и показаниями исследованными в судебном заседании.

 Требования ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении соблюдены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 данного Кодекса.

 Каких-либо существенных нарушений процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, которые не позволили бы всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, при производстве по делу об административном правонарушении в отношении Бухкорб И.А. не допущено.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении у мирового судьи не возникло сомнений в виновности Бухкорб И.А. во вменяемом ему административном проступке, которые бы мировой судья мог, согласно ст.1.5 КоАП РФ, толковать в пользу Бухкорб И.А. после исследования всех обстоятельств.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что доказательства по делу являются допустимыми последовательными и не противоречивыми.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Бухкорб И.А. установлена, а его действия следует квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как следует из диспозиции приведенной нормы, субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2. КоАП РФ).

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Бухкорб И.А., который к административной ответственности привлекается впервые, официально не работает, работающего по найму, вину признал, в содеянном раскаялся, что является смягчающим обстоятельством, также отсутствием отягчающих ответственность обстоятельств, суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 ...Бухкорб И.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5000,00 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...реквизиты

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

 Мировой судья /подпись/ Тайганская Т.В.