Дело № 5-66-3/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

20 января 2021 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из ОМВД России по Раздольненскому району Республики Крым, в отношении **Муршудова Г.А.О.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ,

**установил:**

Муршудов Г.А.О. 05.12.2020 года в 09 часов 47 минут на рынке, расположенном в АДРЕС, осуществлял реализацию (продажу) овощей и фруктов без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, то есть осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Муршудов Г.А.О. в судебное заседание не явился, о дне, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом и в срок, достаточный для обеспечения явки и подготовки к судебному заседанию. Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Муршудова Г.А.О..

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Вина Муршудова Г.А.О. подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении № РК 349643 от 05.12.2020 года, с которым Муршудов Г.А.О. ознакомлен;

- письменными объяснениями Муршудова Г.А.О. от 05.12.2020 года;

- письменными объяснениями ФИО1 от 05.12.2020 года;

- рапортом младшего лейтенанта полиции ФИО2 от 05.12.2020 года;

- фототаблицей;

- копией протокола об административном правонарушении № РК 349699 от 05.12.2020 года в отношении Муршудова Г.А.О. по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ;

- копией письменных объяснений Муршудова Г.А. от 05.12.2020 года;

- копией протокола об административном правонарушении № РК 349703 от 05.12.2020 года в отношении ФИО3 по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ;

- копией письменных объяснений ФИО3 от 05.12.2020 года;

- сведениями из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей о том, что Муршудов Г.А.О. в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован;

- справкой на физическое лицо СООП на имя Муршудова Г.А.О.

Диспозицией части 1 статьи 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление [предпринимательской деятельности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/ac033b1853194d8a03c8bf34775b744067414cf3/#dst100035) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без предварительной государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя либо в случаях утраты силы государственной регистрации физического лица в указанном качестве.

Согласно [п. 1 ст. 23](consultantplus://offline/ref=92B5697670B4C672C95EA7CEE0783E7DA9B574DA86AB22C47A1E4F8AD3B31BBF2A6285C7D8BDD8CAKAu5I) Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", иностранные граждане пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Федеральный закон от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" определяет порядок государственной регистрации физического лица, в том числе иностранного гражданина, в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, в соответствии с законодательством Российской Федерации, иностранный гражданин, находящийся на территории РФ на законных основаниях, не лишен возможности и обязан зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя для осуществления предпринимательской деятельности.

В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи [2](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-1/statia-2/?marker=fdoctlaw) Гражданского кодекса Российской Федерации. В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

В действиях Муршудова Г.А.О. усматриваются признаки предпринимательской деятельности, то есть систематическое получение прибыли от продажи овощей и фруктов, о чем свидетельствует согласие Муршудова Г.А.О. с обстоятельствами, изложенными в протоколе, а также его пояснения в материалах дела, согласно которых он осуществляет реализацию (продажу) овощей и фруктов на протяжении последнего месяца, 05.12.2020 года он также реализовывал продукцию, то есть осуществлял деятельность, связанную с реализацией продукции без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется. Сроки давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истекли.

С учётом всех указанных обстоятельств суд считает, что Муршудов Г.А. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ и назначению административного наказания в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 14.1 ч. 1,  [29.9-29.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw) РФ, мировой судья

**постановил:**

Признать **Муршудова Г.А.О.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: …

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть в полном размере уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья