Дело № 5-66-10/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 февраля 2019 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебных заседаний судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, рассмотрев поступивший из ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району материал в отношении Романенкова Д.А., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, работающего в должности ДОЛЖНОСТЬ, со слов проживающего по адресу: АДРЕС; АДРЕС,

- о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

установил:

 Романенков Д.А. 13.01.2019 года в 03 часа 31 минуту на ул. … № …, управлял транспортным средством – автомобилем VOLKSWAGEN TOUAREG, государственный регистрационный знак …, принадлежащим ФИО1, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы), в 04 часа 20 мин. 13.01.2019 года, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебное заседание, впервые назначенное на 14:00 часов 05.02.2019 года, Романенков Д.А. не явился, о причинах неявки суд не уведомил, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал. Судебная повестка о месте и времени рассмотрения дела направлена по адресу, указанному с его слов в протоколе об административном правонарушении: АДРЕС, согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором … – неудачная попытка вручения. Романенков Д.А. был извещен о месте и времени рассмотрения дела 21.01.2019 года телефонограммой по номеру мобильного телефона, указанному с его слов в протоколе об административном правонарушении. В адрес судебного участка поступила телефонограмма от Романенкова Д.А., просил судебную корреспонденцию направлять по адресу фактического проживания: АДРЕС. По указанному адресу также была направлена судебная повестка на 05.02.2019 года, конверт с отправлением возвращен в судебный участок за истечением срока хранения.

Рассмотрение дела отложено до 14:00 часов 28 февраля 2019 года. Истребованы сведения о зарегистрированном мете проживания (пребывания) Романенкова Д.А. Согласно представленным сведениям отдела адресно-справочной работы УВМ УМВД России …, Романенков Д.А. был зарегистрирован по адресу: АДРЕС, выбыл 21.10.2014 года по решению суда. Судебная повестка о месте и времени рассмотрения дела направлена по адресу: АДРЕС, согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором … – неудачная попытка вручения, покинуло сортировочный центр. Судебная повестка, направленная по адресуАДРЕС, возвращена в судебный участок за истечением срока хранения. Также Романенков Д.А. извещен о месте и времени рассмотрения дела телефонограммой.

В судебное заседание Романенков Д.А. вновь не явился, о причинах неявки не сообщил.

 Таким образом, мировым судьей приняты все возможные меры для надлежащего извещения Романенкова Д.А. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.

 Приняв все необходимые меры для надлежащего извещения лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Романенкова Д.А. Оснований полагать нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, на судебную защиту не имеется.

 Исследовав материалы дела, представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Романенкова Д.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Диспозиция ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, является оконченным в момент невыполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Согласно п. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, при этом данными основаниями является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

 О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Копия протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения. О наличии признаков опьянения, в частности, могут свидетельствовать характер движения данного транспортного средства, внешний вид водителя, его поведение, запах алкоголя. Основания, по которым должностное лицо пришло к выводу о нахождении водителя в состоянии опьянения, должны быть отражены в протоколе об административном правонарушении.

 Отказ Романенкова Д.А. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения … от 13.01.2019 года (л.д. 4), где в качестве признаков опьянения, послуживших основанием для направления на медицинское освидетельствование, указано: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы. Законность требований сотрудника ДПС о направлении Романенкова Д.А. на медицинское освидетельствование также следует из данного протокола о направлении на медицинское освидетельствование, в котором в качестве оснований для этого указано – отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 Таким образом, мировой судья признает, что основания для направления Романенкова Д.А. на медицинское освидетельствование у сотрудника ГИБДД имелись, оснований подвергать сомнению обстоятельства, изложенные в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, у суда не имеется.

 Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается: протоколом … от 13.01.2019 года об административном правонарушении; протоколом … от 13.01.2019 года об отстранении Романенкова Д.А. от управления транспортным средством; актом … от 13.01.2019 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; протоколом … от 13.01.2019 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Романенков Д.А. отказался; протоколом … от 13.01.2019 года о задержании транспортного средства; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу … от 13.01.2019 года об административном правонарушении в отношении Романенкова Д.А., который водительское удостоверение получал, среди лиц лишенных права управления не значится; информацией о привлечении Романенкова Д.А. к административной ответственности ранее.

 У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Романенкова Д.А.

 Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Романенкова Д.А., мировым судьей не установлено.

 При назначении административного наказания мировой судья учитывает личность лица, привлекаемого к административной ответственности, характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих либо смягчающих административную ответственность, а также учитывает, что правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку отказ водителя, управляющего транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, от освидетельствования на состояние опьянения, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

 Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истек.

 С учётом всех указанных обстоятельств мировой судья считает, что Романенков Д.А. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначению административного наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.1, 3.5, 3.8, 4.1-4.3, ч. 1 ст. 12.26, 24.4, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

 Признать Романенкова Д.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Первомайскому району), ИНН: 9106000102, КПП: 910601001, р/с № 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КБК: 188 1 16 30020 01 6000 140, БИК: 043510001, ОКТМО: 35635000, постановление № (УИН) ….

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья