Дело № 5-66-11/2025

УИД 91MS0066-01-2025-000047-29

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

16 января 2025 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев материалы дела в отношении **Кикина В.Д.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Кикин В.Д. 08.10.2024 года в 08 часов 21 минуту на 3 км автодороги Кормовое – Степное до автодороги Симферополь – Красноперекопск – граница с Херсонской областью, не имея права управления транспортными средствами, управлял принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем ВАЗ - 21083, государственный регистрационный знак …, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ.

Кикин В.Д. в судебном заседании, после разъяснения положений ст. 51 Конституции РФ, а также прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал.

Выслушав Кикина В.Д., исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Кикина В.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

По ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ следует квалифицировать действия лица, управляющего транспортным средством в состоянии опьянения и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами. Субъектом данного правонарушения может быть признано исключительно лицо, осуществляющее управление транспортным средством, объективная сторона правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами.

Вина Кикина В.Д. в совершении данного правонарушения, помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом … об административном правонарушении от 08.10.2024 года; протоколом … от 08.10.2024 года об отстранении Кикина В.Д. от управления транспортным средством; результатом теста № … алкотектора Драгер от 08.10.2024 года, согласно показаниям которого результат продутия составил 0,78 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; актом … от 08.10.2024 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому у Кикина В.Д. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения он согласен; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Кикин В.Д. водительское удостоверение не получал, среди лиц лишенных права управления не значится; информацией о не привлечении Кикина В.Д. ранее к административной ответственности; информацией ИЦ МВД России Р. Крым, согласно которой Кикин В.Д. ранее не привлекался к уголовной ответственности по частям 2,4,6 ст. 264 УК РФ, ст. 264.1 УКР РФ, информацией, предоставленной Инспекцией по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым, согласно которой сведений о прохождении Кикиным В.Д. обучения и присвоения квалификации тракториста-машиниста, а также о выдаче соответствующего удостоверения Кикину В.Д., в АИС «Гостехнадзор-Эксперт» нет.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Кикина В.Д.

Как разъяснено в абз. 2 п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", водителем признается лицо, находящееся за рулем буксируемого транспортного средства, за исключением случаев, когда конструкция жесткой сцепки обеспечивает при прямолинейном движении следование буксируемого транспортного средства по траектории буксирующего (пункт 20.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - ПДД РФ).

Как усматривается из видеозаписи и подтверждено Кикиным В.Д. в судебном заседании, он находился за рулем автомобиля ВАЗ - 21083, государственный регистрационный знак …, буксируемого на гибкой сцепке, то есть в силу вышеуказанных разъяснений являлся водителем.

Согласно разъяснениям, содержащимся в [13](consultantplus://offline/ref=F0BE1036301F130BECCE344A2571B7D333BCEF4B8DD3FA6194D606831134E39EB65F902E861205EC76EB6543C300882D11FE9956E897E7F1n550L) Постановления Пленума N 20 от 25.06.2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае, когда лицо, не имеющее права управления транспортными средствами, управляет транспортным средством в состоянии опьянения, его действия следует квалифицировать по [части 3 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=A41B3C809B25317276AFE0042642C7EC9082B28E9CAE1CD31CAA1F962C1EFAC8A206978467EAD691D06CCC019CBA64075BD69FE785F5V3ABM) КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Кикина В.Д., мировой судья признает признание им вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Кикина В.Д., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Кикину В.Д. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, а так же учитывает, что правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку управление водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, прекращение производства по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

С учётом всех указанных обстоятельств, мировой судья считает справедливым и соответствующим тяжести совершённого Кикиным В.Д. административного правонарушения, назначить ему наказание в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению Кикину В.Д. данного вида наказания, судом не установлено.

Руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Кикина В.Д.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с 11 часов 00 минут 16 января 2025 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд республики Крым.

Мировой судья