Дело № 5-66-12/2021

**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

22 января 2021 года

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела судебных приставов по Первомайскому району УФССП России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности **Шинкарева С.Е.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст.17.3 КоАП РФ,

**установил:**

28 декабря 2020 года в 15 часов 00 минут Шинкарев С.Е., находился в здании судебных участков № 66 и № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, расположенном по адресу: АДРЕС, с признаками алкогольного опьянения (невнятная речь, запах из-за рта, шаткая походка из стороны в сторону), на неоднократные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов ФИО1 покинуть здание суда, не реагировал, чем нарушал установленные Правила пребывания граждан в здании судебного участка № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

В судебном заседании Шинкарев С.Е., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину признал, раскаялся, пояснил в соответствии с вышеизложенным.

Исследовав письменные материалы дела, проанализировав и оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии с [частью 2 статьи 17.3](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2144670662A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22E9AA7iFYFH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Местом совершения правонарушения по [ч. 2 ст. 17.3](consultantplus://offline/ref=58DC906CFEF30E8416C6B67CCFB5B4E2151F1CE0F3BF9C11B026EEA226C55F57E4FD45C2033DFCF3J8eAH) КоАП РФ может быть не только зал судебного заседания, но и иные помещения (коридоры, комнаты, кабинеты судей, секретарей, подсобные и другие помещения), находящиеся в здании суда и в ведении суда.

Обязательным признаком состава данного правонарушения является наличие продолжающегося противоправного поведения лица после сделанного ему судьей или судебным приставом по ОУПДС однократного замечания (требования) о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно [пункту 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2042690765A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22D99A4iFY8H) Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации", судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации ([пункт 1 статьи 14](consultantplus://offline/ref=0EA35CE604BD354DA92AFB5B71ED9A4B6B2042690765A1E0E0920B641F007737CEBA3818D22D98A3iFYAH) Федерального закона N 118-ФЗ ).

Порядок поведения граждан, находящихся в помещении и на территории судебных участков Первомайского судебного района Республики Крым определяется Правилами пребывания граждан в здании судебного участка Первомайского судебного района Республики Крым (далее Правила), утвержденными 19.10.2017 года.

Так согласно п. 1.11 Правил в здание судебных участков не допускаются лица, находящиеся, в том числе, в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно п. 3.1, 3.2 Правил, в случае нарушения посетителями судебных участков настоящих Правил, судебные приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила. В случае неисполнения посетителями суда законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные лица подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается письменными материалами дела, исследованными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении № … от 28.12.2020 года, с которым Шинкарев С.Е. согласен, копия протокола получена им 28.12.2020 года; актом обнаружения административного правонарушения от 29.12.2020 года; правилами пребывания граждан в здании судебного участка № 67 мировых судей Первомайского судебного района Республики Крым, утвержденными 19.10.2017 года.

Суд, оценивая представленные доказательства в совокупности с другими материалами дела, в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ, признает их допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением норм закона, подтверждающими наличие события административного правонарушения и приходит к выводу о том, что в действиях Шинкарева С.Е. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ - неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законность требований судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении Шинкаревым С.Е. действий, нарушающих установленные в суде правила, у суда сомнений не вызывает. О том, что действия Шинкарева С.Е. носили умышленный характер, свидетельствует тот факт, что Шинкарев С.Е. и после распоряжения судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, своих действий не прекратил.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Шинкарева С.Е., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

С учетом изложенного и, исходя из санкции ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить Шинкареву С.Е. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.5, ч.2 ст.17.3, ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

Признать **Шинкарева С.Е.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятисот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: ...

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья