Дело № 5-66-22/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 февраля 2018 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в зале заседаний судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, рассмотрев материалы дела, поступившего из территориального отдела по Красноперекопскому и Первомайскому районам Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю в отношении ИП Остапчук С.И., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ,

установил:

19.01.2018 года в 10 часов 25 минут выявлено, что индивидуальный предприниматель Остапчук С.И. в магазине, расположенном по адресу: АДРЕС, в нарушение ст. ст. 8, 10 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей", п. п. 11, 14, 15 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 года N 55, а также п. п. 1, 2, 8, 9 ст. 9 ТР ТС 007/2011 "О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков", п. п. 1, 2 ст. 9, п. 1 ст. 12 ТР ТС 017/2011 "О безопасности продукции легкой промышленности", которыми установлены требования к маркировке продукции, и которые подлежат применению, осуществляла реализацию товаров легкой промышленности без маркировки и нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, а именно: продукции без маркировки, на которую своевременно в наглядной и доступной форме для покупателей не обеспечено наличие достоверной, проверяемой, читаемой и доступной для осмотра и идентификации товара информации, которая должна быть нанесена на изделие, этикетку, прикрепляемую к изделию или товарный ярлык, упаковку изделия, упаковку группы изделий, в том числе на русском языке – полотенец в количестве 14 штук по цене СУММА рублей за 1шт., полотенец в количестве 8 штук по цене СУММА рублей за 1 шт., полотенец в количестве 11 штук по цене СУММА рублей за 1 шт., полотенец в количестве 12 штук по цене СУММА рублей за 1 шт., полотенец в количестве 3 штук по цене СУММА рублей за 1 шт., полотенец в количестве 6 штук по цене СУММА рублей за 1 шт. Указанные товары принадлежат ИП Остапчук С.И., выставлены на витрине и реализуются потребителям.

Факт отсутствия маркировки на товаре выявлен в ходе проведения внеплановой выездной проверки должностным лицом территориального отдела по Красноперекопскому и Первомайскому районам Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю главным специалистом-экспертом отдела защиты прав потребителей, с целью исполнения приказа Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 11.09.2017 года № 843 «О проведении и пресечении незаконного ввоза и оборота на территории Российской Федерации продукции легкой промышленности, в том числе контрафактной», на основании распоряжения заместителя руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю от 15.01.2018 года № 16-00002.

В судебном заседании Остапчук С.И., после разъяснения ей прав лица, в отношении которой ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявила, вину в совершении правонарушения признала, пояснила в соответствии с вышеизложенным, также пояснила, что товар приобретен у поставщика в упаковке, на которой была маркировка, при вскрытии упаковки упаковку с маркировкой не сохранила, о том, что существуют такие требования не знала, после проверки нарушение устранено.

Заслушав Остапчук С.И., исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Частью 2 статьи 15.12 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за продажу товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае если, такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны, а также за хранение, перевозку либо приобретение таких товаров и продукции в целях сбыта, за исключением продукции, указанной в части 4 настоящей статьи.

Согласно п. п. 14, 15 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 года N 55, продавец должен предоставить информацию о товарах, предусмотренную федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Информация о товаре, его изготовителе и продавце должна доводиться до сведения покупателя способами, установленными федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а если указанными актами они не определены, то способами, принятыми для отдельных видов товаров. Объем обязательной информации о товаре, его изготовителе, передаваемой покупателю вместе с товаром (на товаре, потребительской таре, упаковке, ярлыке, этикетке, в технической документации), должен соответствовать требованиям федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

С целью установления на единой таможенной территории Таможенного союза единых обязательных для применения и исполнения требований к продукции легкой промышленности, обеспечения свободного перемещения продукции легкой промышленности, выпускаемой в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза, решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011года № 876 утвержден Технический регламент Таможенного Союза ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности», который распространяется на выпускаемую в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза продукцию легкой промышленности.

К продукции легкой промышленности (далее – продукция), на которую распространяется действие настоящего Технического регламента, относятся, в том числе: материалы текстильные полотеничные - для полотенец, простыней (купальных), гладких, жаккардовых, вафельных, махровых (ч. 2 ст. 1 Регламента, приложение 1 к Техническому регламенту).

При размещении и обращении продукции на рынке должна предоставляться полная и достоверная информация о ней путем маркировки в целях предупреждения действий, вводящих в заблуждение пользователей (потребителей) относительно безопасности продукции (ч. 3 ст. 3 Регламента).

В соответствии с ч.1ст. 9 Регламента маркировка продукции должна быть достоверной, читаемой и доступной для осмотра и идентификации. Маркировку наносят на изделие, этикетку, прикрепляемую к изделию или товарный ярлык, упаковку изделия, упаковку группы изделий или листок-вкладыш к продукции.

Маркировка должна содержать следующую обязательную информацию: наименование продукции; наименование страны-изготовителя; наименование изготовителя, или продавца или уполномоченного изготовителем лица; юридический адрес изготовителя, или продавца или уполномоченного изготовителем лица; размер изделия; состав сырья; товарный знак (при наличии); единый знак обращения продукции на рынке государств – членов Таможенного союза; гарантийные обязательства изготовителя (при необходимости); дату изготовления; номер партии продукции (при необходимости).

В соответствии со ст.10 ФЗ РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации. Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать, в том числе: сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг); адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера и т.д. Информация, предусмотренная пунктом 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей.

Согласно п. 5 «Правил продажи отдельных видов товаров», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 № 55, продавец при осуществлении своей деятельности обязан соблюдать обязательные требования к организации и осуществлению торговой деятельности, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с п.11 Правил продавец обязан своевременно в наглядной и доступной форме довести до сведения покупателя необходимую и достоверную информацию о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров. Информация в обязательном порядке должна содержать, в том числе:

место нахождения (адрес), фирменное наименование (наименование) изготовителя (продавца), место нахождения (адрес) организации (организаций), уполномоченной изготовителем (продавцом) на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара, для импортного товара - наименование страны происхождения товара;

сведения об основных потребительских свойствах товара и т.д.

Согласно п. 39 Правил текстильные товары (ткани и нетканые материалы и изделия из них), трикотажные изделия, швейные товары (одежда, белье, головные уборы), изделия из меха и обувь до подачи в торговый зал должны пройти предпродажную подготовку, которая включает: распаковку, рассортировку и осмотр товара; проверку качества товара (по внешним признакам) и наличия необходимой информации о товаре и его изготовителе; при необходимости чистку и отутюживание изделий и их мелкий ремонт.

Согласно п.41 Правил товары должны иметь ярлыки с указанием своего наименования, артикула, цены, размера.

Виновность Остапчук С.И. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 23.01.2018 года, копией письменного объяснения Остапчук С.И. от 23.01.2018 года, копией протокола ареста товаров, транспортных средств и иных вещей № … от 23.01.2018 года, копией расписки о принятии на хранение изъятого у нарушителя имущества от 23.01.2018 года, копией фотоматериалов магазина ИП Остапчук С.И. от 23.01.2018 года, копией акта проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя № … от 23.01.2018 года, копией фотоматериалов магазина ИП Остапчук С.И. от 19.01.2018 года, копией распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки индивидуального предпринимателя от 15 января 2018 года № …, копией извещения о проведении внеплановой выездной проверки магазина ИП Остапчук С.И. от 15.01.2018 года № ….

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой, материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Остапчук С.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.15.12 КоАП РФ – продажа товаров и продукции без маркировки и нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае если, такая маркировка и нанесение такой информации обязательны.

Каких либо доказательств, опровергающих совершение административного правонарушения, Остапчук С.И. не представлено.

Согласно ст. [2.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 2. Административное правонарушение и административная ответственность ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 2.4. Административная ответственность должностных лиц" \t "_blank)РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Понятие «должностное лицо» раскрывается в примечании к статье [2.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 2. Административное правонарушение и административная ответственность ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 2.4. Административная ответственность должностных лиц" \t "_blank)РФ, из которого следует, что совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно - распорядительных или административно - хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Остапчук С.И. является ее чистосердечное раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Санкция ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения.

В силу [ч. 3 ст. 3.4](consultantplus://offline/ref=E9A7D45356D287E0CFDC900DD06F9675891F9C30D2B22B18A7CE16E863F1B0838CB4FE229A87LEH0N) КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=E9A7D45356D287E0CFDC900DD06F9675891F9C30D2B22B18A7CE16E863F1B0838CB4FE249886E999L8HBN) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со [статьей 4.1.1](consultantplus://offline/ref=E9A7D45356D287E0CFDC900DD06F9675891F9C30D2B22B18A7CE16E863F1B0838CB4FE229A84LEH8N) настоящего Кодекса.

По правилам [ч. 1 ст. 4.1.1](consultantplus://offline/ref=E9A7D45356D287E0CFDC900DD06F9675891F9C30D2B22B18A7CE16E863F1B0838CB4FE229A84LEH9N) КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=E9A7D45356D287E0CFDC900DD06F9675891F9C30D2B22B18A7CE16E863F1B0838CB4FE249886E999L8HBN) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=E9A7D45356D287E0CFDC900DD06F9675891F9C30D2B22B18A7CE16E863F1B0838CB4FE279981LEH1N) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=E9A7D45356D287E0CFDC900DD06F9675891F9C30D2B22B18A7CE16E863F1B0838CB4FE279981LEH1N).

В силу [ч. 2 ст. 3.4](consultantplus://offline/ref=E9A7D45356D287E0CFDC900DD06F9675891F9C30D2B22B18A7CE16E863F1B0838CB4FE279981LEH1N). КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

По сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства индивидуальный предприниматель Остапчук С.И. включена в указанный реестр и отнесена к категории "Микропредприятие".

В материалах дела отсутствуют сведения о том, что ИП Остапчук С.И. ранее привлекалась к административной ответственности.

Кроме того, совершенное ею правонарушение не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий, в том числе причинение имущественного ущерба. Иного из материалов дела не следует.

Статья 15.12 КоАП РФ не входит в перечень статей, предусмотренных ч.2 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Учитывая фактические обстоятельства настоящего дела и характер совершенного административного правонарушения, полагаю возможным заменить назначенное ИП Остапчук С.И. административное наказание на предупреждение.

В соответствии с ч.3 ст.4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется. Следовательно, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополнительное наказание в виде конфискации предметов административного правонарушения, применению не подлежит. Поэтому товары, на которые протоколом от 23.01.2018 года наложен арест, подлежат возврату ИП Остапчук С.И.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Индивидуального предпринимателя Остапчук С.И. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.12 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Товары по протоколу ареста товаров № … от 23.01.2018 года возвратить ИП Остапчук С.И.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

Мировой судья