Дело № 5-66-24/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства

по делу об административном правонарушении

14 марта 2019 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в зале заседаний судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела дознания и административной практики Пограничного управления по Ростовской области Федеральной службы безопасности Российской Федерации в отношении Токарского А.Н., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

 ранее привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 18.1 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ,

установил:

04.02.2019 года мировому судье судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым от Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области на рассмотрение поступил протокол об административном правонарушении и материалы дела о привлечении к административной ответственности Токарского А.Н. по ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

Согласно протокола об административном правонарушении от 22.01.2019 года, Токарский А.Н., в нарушение ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, не уплатил в установленный законом шестидесятидневный срок штраф в размере 2000 рублей, назначенный постановлением по делу об административном правонарушении заместителя начальника кпп «Матвеев-Курган - автодорожный) отдела (погк) в г. Таганроге Пограничного управления ФСБ России по Ростовской области № … от 24.09.2018 года, которое получено лично Токарским А.Н. ДАТА года, не обжаловано, вступило в законную силу ДАТА года.

Протокол об административном правонарушении от 22.01.2019 года по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ составлен в отсутствие Токарского А.Н, направлен в его адрес 24.01.2019 года почтовым отправлением.

 Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 Органом, составившим протокол об административном правонарушении от 22.01.2019 года, Токарский А.Н. в день поступления протокола и материалов дела в судебный участок - 04.02.2019 года, не доставлен, информации о его извещении о месте и времени рассмотрения дела в материалах дела нет. Контактного телефона для быстрого извещения Токарского А.Н. о месте и времени рассмотрения дела в материалах дела нет.

В связи с чем, рассмотрение дела было отложено до 16 ч. 00 мин. 25 февраля 2019 года для вызова Токарского А.Н.

В судебное заседание 25.02.2019 года лицо, привлекаемое к административной ответственности, Токарский А.Н. не явился, конверт с почтовым отправлением, направленный по адресу его регистрации: АДРЕС, возвращен в судебный участок за истечением срока хранения.

Согласно сведений ОРГАНИЗАЦИЯ, Токарский А.Н., согласно похозяйственной книги № …, с 01.01.2015 года на территории сельского поселения не проживает.

Согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором …, копия протокола об административном правонарушении от 22.01.2019 года, которая была направлена Токарскому А.Н. войсковой частью 2198, им не получена, согласно отчета Почты России - неудачная попытка вручения, отправление ожидает адресата в месте вручения.

С целью недопущения права на защиту лица, привлекаемого к административной ответственности, в связи с отсутствием информации о получении Токарским А.Н. копии протокол об административном правонарушении, судебное заседание отложено до 14:00 часов 14.03.2019 года.

В судебное заседание 14.03.2019 года Токарский А.Н. не явился. Судебная повестка, копия протокола об административном правонарушении, направленные по адресу его регистрации и проживания, возвращены за истечением срока хранения.

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных Приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 г. N 343.

 Токарский А.Н. о месте и времени судебного рассмотрения считается извещенным надлежаще, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствии.

 Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении трех месяцев (если дело об административном правонарушении подведомственно судье) со дня совершения административного правонарушения.

 В силу части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности по делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судьей по данной категории дел составляет три месяца.

Ч. 1 ст. 4.8 КоАП РФ предусмотрено, что сроки, установленные настоящим кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

 Правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ, выражается в форме бездействия.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (п. 14) разъяснено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности. Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся.

 Таким образом, срок давности привлечения Токарского А.Н. к административной ответственности за данное правонарушение начинает исчисляться со дня, следующего за последним днем срока уплаты штрафа (с 05.12.2018 года), и истек 05 марта 2019 года.

 Вопрос о наличии в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состава правонарушения, за пределами пресекательного срока обсуждаться не может.

 В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

 На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 24.5, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении Токарского А.Н. по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

Мировой судья