Дело № 5-66-27/2024

УИД 91MS0066-01-2024-000152-86

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

 11 марта 2024 года пгт. Первомайское

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району дело об административном правонарушении в отношении **Чайкина В.А.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

 Чайкин В.А. 10.02.2024 года в 11 часов 10 минут на 78 км автодороги Симферополь - Красноперекопск граница с Херсонской областью, управляя принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем Шкода Румстер, государственный регистрационный знак …, в нарушение требований пунктов 1.3, 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения), при совершении обгона попутно движущегося транспортного средства, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение дорожной разметки 1.1 Приложения №2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, а также в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» Приложения № 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации. Правонарушение совершил повторно, будучи в течение года подвергнутым административному наказанию по ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ.

В судебном заседании Чайкин В.А., после разъяснения ему прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, не отрицал факты, изложенные в протоколе.

Выслушав Чайкина В.А., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно части 5 статьи 12.15 названного Кодекса повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 указанной статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 указанного Кодекса.

 Согласно положениям статьи 2 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее Закон) безопасность дорожного движения - состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Под обеспечением безопасности дорожного движения понимается деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов (статья 4 Закона).

 Согласно требованиям пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования данных Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

 В соответствии с Приложением N 1 к Правилам дорожного движения РФ, в зоне действия знака 3.20 "Обгон запрещен" запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

 В соответствии с Приложением N 2 к Правилам дорожного движения РФ, дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах.

 В соответствии с пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

То есть, линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещено.

Приложения к Правилам дорожного движения являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение предусмотренных Приложениями требований дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения Российской Федерации.

Лица, нарушившие Правила дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

 В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела и установлено судом, Чайкин В.А. 10 февраля 2024 года в 11 часов 10 минут, на 78 км автодороги Симферополь - Красноперекопск граница с Херсонской областью, управляя принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем Шкода Румстер, государственный регистрационный знак …, в нарушение пунктов 1.3, 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, при совершении обгона попутно движущегося транспортного средства, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение дорожной разметки 1.1 Приложения №2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, а также в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» Приложения № 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации.

Согласно постановлению врио командира ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Севастополю № … от 14.02.2023 года, вступившего в законную силу 25.02.2023 года, Чайкин В.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Согласно представленным сведениям из базы данных штраф Чайкин В.А. оплатил 14.02.2023 года.

 Согласно ч. 2 ст. 4.6 КоАП РФ, лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа.

Таким образом, Чайкин В.А. до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторно совершил правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Помимо признания привлекаемым лицом своей вины, его вина в совершении правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом … от 10.02.2024 года; схемой места совершения административного правонарушения к административному протоколу от 10.02.2024 года; материалом видеозаписи; информацией о привлечении Чайкина В.А. к административной ответственности ранее; копией постановления об административном правонарушении № … от 14.02.2023 года о привлечении Чайкина В.А. к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ; копией информационной карточки исходящего документа № … от 16.02.2023 года, согласно которой Чайкину В.А. направлена копия постановления и получена им 20.02.2023 года; информацией об уплате им штрафа; копией карточки операции с ВУ на имя Чайкина В.А.; дополнением к протоколу об административном правонарушении и информацией баз ФИС ГИБДД, согласно которым Чайкин В.А. водительское удостоверение получал, среди лиц лишенных права управления не значится.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Чайкина В.А.

 Сведений о том, что выезд Чайкина В.А. на полосу встречного движения был обусловлен объездом препятствия в смысле, придаваемом этому понятию в п. 1.2 ПДД РФ, при наличии которого действия водителя подлежат квалификации по ч.3 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, материалы дела не содержат.

С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о совершении Чайкиным В.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, а также о доказанности его вины в совершении данного правонарушения – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Чайкина В.А., мировой судья признает признание им вины, раскаяние, его возраст.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Чайкина В.А., мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения по главе 12 КоАП РФ (Чайкин В.А. в период март-октябрь 2023 года неоднократно привлечен к административной ответственности по ст. 12.9 ч. 2 КоАП РФ, л.д. 4).

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, наличие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу, что Чайкина В.А. следует подвергнуть наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции, предусмотренной частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, препятствующих назначению данного вида наказания не имеется. По имеющейся в материалах дела информации, Чайкин В.А. водительское удостоверение получал, среди лиц, лишенных права управления транспортными средствами не значится.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ не имеется, поскольку малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Совершенное Чайкиным В.А. правонарушение не содержит признаков малозначительности, поскольку нарушение Правил дорожного движения РФ лицом, управляющим транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, само по себе создает угрозу охраняемым законом правоотношениям, а также другим участникам дорожного движения, что свидетельствует о наличии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, и не связано с наступлением каких-либо материальных последствий правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.8, 4.1, 12.15. ч. 5, 29.5 ч. 1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

Признать **Чайкина В.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья