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**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

03 марта 2022 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебного заседания судебного участка № 66 Первомайского судебного района, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из Отделения надзорной деятельности по Первомайскому району Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым в отношении **ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Волосецкого В.Я.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 12 ст.19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

21 января 2022 года в 14 часов 00 минут государственным инспектором Первомайского района по пожарному надзору (старшим инспектором отделения надзорной деятельности по Первомайскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым) ФИО1 установлено, что ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ (юридический адрес: АДРЕС) Волосецким В.Я., в установленный срок – до 20.01.2022 года не выполнено предписание по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности № …, выданного 09.04.2021 года, чем нарушены обязательные требования пожарной безопасности, установленные Правилами противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ № 1479 от 16.09.2020 года.

В судебном заседании Волосецкий В.Я., после разъяснения ему прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину признал, пояснил, что обращался к руководству клубной системы о предоставлении средств для выполнения требований пожарной безопасности, однако в связи с недостаточным финансированием требования предписания в полном объеме выполнены не были. Не согласен с невыполненным пунктом 6 Предписания, поскольку на момент проверки была обеспечена возможность свободного открывания изнутри без ключа всех дверей запасных и эвакуационных выходов, эти двери изнутри запираются только на щеколды.

Допрошенный в судебном заседании старший инспектор отделения надзорной деятельности по Первомайскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым ФИО1 поддержал доводы нарушений, изложенных в протоколе, показал, что на момент проведения проверки не все пункты предписания были выполнены. Что касается пункта 6 предписания, то он согласен, что требования этого пункта на момент проверки были выполнены.

Заслушав пояснения Волосецкого В.Я., допросив инспектора ФИО1, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 37 ФЗ «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 года № 69-ФЗ, руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны. Руководители организаций осуществляют непосредственное руководство системой пожарной безопасности в пределах своей компетенции на подведомственных объектах и несут персональную ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности.

Согласно статьи 38 ФЗ «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 года № 69-ФЗ, ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

На основании распоряжения главного государственного инспектора по пожарному надзору по Первомайскому району о проведении плановых проверок юридических лиц на 2021 год, а также Постановления Правительства РФ от 23 ноября 2009 года № 944, проведена плановая выездная проверка объекта Муниципального бюджетного учреждения культуры «Первомайская централизованная клубная система Первомайского района Республики Крым» - НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, расположенного по адресу: АДРЕС, относительно соблюдения обязательных требований пожарной безопасности.

В результате проверки выявлены нарушения обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами предусмотренных: Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 года № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации».

В отношении объекта Муниципального бюджетного учреждения культуры «Первомайская централизованная клубная система Первомайского района Республики Крым» - НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, расположенного по адресу: АДРЕС, вынесено предписание по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности № …, с установлением сроком исполнения до 20.01.2022 года. Предписание для исполнения получено ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Волосецким В.Я. 09.04.2021 года.

На основании решения старшего инспектора отделения надзорной деятельности по Первомайскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым ФИО1 о проведении внеплановой выездной проверки территории, здания, помещения Муниципального бюджетного учреждения культуры «Первомайская централизованная клубная система Первомайского района Республики Крым» № … от 17.01.2022 года, проведена плановая выездная проверка в отношении НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, расположенного по адресу: АДРЕС, относительно соблюдения обязательных требований пожарной безопасности.

Проверкой исполнения предписания № … установлено, что предписание выполнено частично, пункты 1, 2, 3, 4, 7, 9, 11, 14, 15, 16 Предписания не выполнены, а именно:

п.1 – не обеспечено наличие документации, подтверждающей пределы огнестойкости, класс пожарной опасности и показатели пожарной опасности и показатели пожарной опасности примененных декоративно-отделочных материалов для стен, потолков и покрытия полов путей эвакуации (сертификаты соответствия материалов на путях эвакуации) (ст. 89 п. 2 Федеральный закон от 22.07.2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 25 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 года № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»);

п. 2 – не обеспечена огнезащитная обработка деревянных и металлических конструкций кровли и наличие технической документации изготовителя средств огнезащиты и (или) производителя огнезащитных работ (п. 13 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 года № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»);

п. 3 – не обеспечено наличие средств индивидуальной защиты органов дыхания и зрения человека от опасных факторов пожара (п. 30 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 года № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»);

п. 4 – отсутствует информация о работах, проводимых со средствами обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения в журнале эксплуатации систем противопожарной защиты (п. 54 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 года № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»);

п. 7 – объекты защиты не обеспечены приспособлениями для самозакрывания противопожарных дверей и дверей эвакуационных выходов (п. 14 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 года № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»);

п. 9 – не обеспечено необходимое количество пожарных кранов внутреннего противопожарного водопровода (п.50 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 года № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»);

п.11 – не разработаны планы эвакуации согласно норм и требований РФ на втором этаже (п.5 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 года № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»; ГОСТ Р 12.2.143-2009 Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов безопасности труда. Системы фотолюминесцентные эвакуационные. Требования и методы контроля);

п.14 – направление движения к источникам противопожарного водоснабжения не обозначено указателями со светоотражающей поверхностью либо световыми указателями, подключенными к сети электроснабжения, с четко нанесенными цифрами расстояния до их месторасположения (п. 48 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 года № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»);

п.15 – не обеспечено проведение проверки огнезадерживающих устройств в воздуховодах, устройств блокировки вентиляционных систем (п. 42 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 года № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»);

п.16 – объект защиты не обеспечен запасом воды, необходимым для проведения мероприятий, связанных с пожаротушением (п. 48 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 года № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»).

Что касается указания в протоколе об административном правонарушении о невыполнении п. 6 предписания (не обеспечена возможность свободного открытия изнутри без ключа дверей запасных и эвакуационных выходов (п.26 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 года № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации»), то он подлежит исключению как ошибочно вмененный, поскольку в судебном заседании установлено, что данный пункт предписания на момент проверки был фактически выполнен.

В соответствии с приказом (распоряжением) руководителя МБУК «Централизованная клубная система» № … от 12.01.2015 года, ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Волосецкий В.Я. является должностным лицом, ответственным за обеспечение пожарной безопасности на объекте защиты - НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ.

Частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Факт невыполнения в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, подтверждается собранными по делу доказательствами: признательными показаниями Волосецкого В.Я., протоколом об административном правонарушении № … от 02.02.2022 года; копией предписания по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности № …; актом внеплановой выездной проверки № … от 02.02.2022 года; копией предписания по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности № … от 02.02.2022 года; Приказ о приеме работников на работу № … от 12.01.2015 года; копией должностной инструкции ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Волосецкого В.Я.; копией решения о проведении внеплановой выездной проверки № … от 17.01.2022 года.

Заявлений и ходатайств об истребовании каких-либо дополнительных доказательств от Волосецкого В.Я. не поступало.

На основании установленного мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Волосецкого В.Я. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст.19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Поскольку предписание № … было вынесено уполномоченным лицом – старшим инспектором отделения надзорной деятельности по Первомайскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым ФИО1, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, нарушения, указанные в предписании, в установленный срок не выполнены директором Волосецким В.Я., оснований ставить под сомнение его законность, не усматривается.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Понятие «должностное лицо» раскрывается в примечании к статье 2.4 КоАП РФ, из которого следует, что совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно - распорядительных или административно - хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

При определении вида и размера наказания, исходя из положений ст.4.1 КоАП РФ, судьей учитываются характер совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства его совершения, наличие смягчающего обстоятельства в виде признания вины, отсутствие отягчающих обстоятельств. С учетом установленного мировой судья считает необходимым назначить Волосецкому В.Я. административное наказание, предусмотренное санкцией данной статьи, в виде минимального размера штрафа для должностных лиц.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истек.

Руководствуясь ст. 3.5, ч. 12 ст. 19.5, ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Волосецкого В.Я.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК 828 1 16 01193 01 0005 140, ОКТМО 35635000, УИН 0410760300665000292219144.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья