Дело № 5-66-43/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства

по делу об административном правонарушении

13 мая 2020 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела экологического надзора Перекопского региона управления экологического надзора Северо-Крымского региона Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Агростроительная фирма «Меотис», ОГРН …, ИНН …, КПП …, юридический адрес: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

установил:

19.03.2020 года мировому судье судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым из отдела экологического надзора Перекопского региона управления экологического надзора Северо-Крымского региона Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым на рассмотрение поступил протокол об административном правонарушении и материалы дела о привлечении к административной ответственности юридическое лицо – ООО «Агростроительная фирма «Меотис» по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно протокола об административном правонарушении № … от 17.03.2020 года, ООО «Агростроительная фирма «Меотис» не выполнено предписание № … от 08.05.2019 года в срок его выполнения - до 01.01.2020 года, а именно не обеспечено проведение работ по разработке месторождения известняков «Новое» в Первомайском районе Республики Крым в соответствии с Техническим проектом на разработку и рекультивацию месторождения пильных известняков «Новое» в части соблюдения календарного плана рекультивационных работ, а также в соответствии с Планом развития горных работ на 2019 год, в части недопущения уменьшения фактического объема добычи полезного ископаемого (известняка) на 2019 год, чем ООО «Агростроительная фирма «Меотис» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебное заседание 31.03.2020 года представитель юридического лица – директор Божко И.А. не явился, ходатайствовал об отложении рассмотрения дела, поскольку времени для подготовки к судебному заседанию не достаточно, судебная повестка получена сотрудником юридического лица 28.03.2020 года (в субботу), ему передана 30.03.2020 года, в связи с объявленными на территории РФ нерабочими днями и введенным режимом самоизоляции явится в судебное заседание не может, однако желает присутствовать в судебном заседании, вину в совершении административного правонарушения не признает.

В судебное заседание 15.04.2020 года представитель юридического лица – директор Божко И.А. не явился, дело не рассматривалось в связи с введением на территории РФ режима самоизоляции.

В судебном заседании 13.05.2020 года представитель юридического лица – директор Божко И.А. вину в совершении административного правонарушения признал частично, пояснил, что предписание не выполнено ввиду слабого спроса на продукцию, корректировку проектной документации в части уменьшения объемов добычи не производили ввиду того, что рассчитывали увеличить объемы добычи и выйти на проектную мощность.

 Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 Согласно ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, рассматривают судьи.

 Часть 1 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

Объектом данного административного правонарушения является установленный законом порядок управления, и в частности контрольно-надзорные правоотношения, возникающие между субъектами контроля (надзора) и субъектами, деятельность которых подвергается контролю (надзору).

Объективную сторону правонарушения составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Субъектом ответственности являются граждане, должностные лица, юридические лица.

Субъективную сторону правонарушения характеризует умысел.

С учетом вышеизложенного, неисполнение юридическим лицом предписания органа, осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении нарушений природоохранного законодательства не представляет само по себе нарушение норм законодательства об охране окружающей среды.

 Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении трех месяцев (если дело об административном правонарушении подведомственно судье) со дня совершения административного правонарушения.

Частью 1 ст. 4.8 КоАП РФ предусмотрено, что сроки, установленные настоящим кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

Согласно разъяснений, изложенных в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Исходя из разъяснений п. 14 указанного Постановления правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, не относится к длящимся, срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

 Как усматривается из материалов дела, сотрудниками экологического надзора Перекопского региона управления экологического надзора Северо-Крымского региона Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «Агростроительная фирма «Меотис».

 По результатам проверки государственным инспектором в адрес ООО «Агростроительная фирма «Меотис» было вынесено предписание от 08 мая 2019 года N 23/09.1 об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований, и ООО «Агростроительная фирма «Меотис» обязано было с момента получения предписания и до 01 января 2020 года обеспечить проведение работ по разработке месторождения известняков «Новое» в Первомайском районе Республики Крым в соответствии с Техническим проектом на разработку и рекультивацию месторождения пильных известняков «Новое» в части соблюдения календарного плана рекультивационных работ, а также в соответствии с Планом развития горных работ на 2019 год, в части недопущения уменьшения фактического объема добычи полезного ископаемого (известняка) на 2019 год. Предписание получено директором Божко 08.05.2019 года (л.д. 2-3).

 Из протокола об административном правонарушении от 17 марта 2020 года N … следует, что ООО «Агростроительная фирма «Меотис» в срок до 01 января 2020 года требования предписания от 08.05.2015 г. N … не выполнило. Поэтому действия ООО «Агростроительная фирма «Меотис» были квалифицированы по [части 1 статьи 19.5](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/19501) КоАП РФ.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности юридического лица по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ за неисполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства об охране окружающей природной среды составляет три месяца со дня истечения срока, установленного для исполнения конкретного мероприятия в предписании. Срок давности привлечения ООО «Агростроительная фирма «Меотис» к административной ответственности за данное правонарушение истек 01.04.2020 года.

 Вопрос о наличии в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состава правонарушения за пределами пресекательного срока обсуждаться не может.

 В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

 На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 24.5, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Агростроительная фирма «Меотис» по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

Мировой судья