Дело № 5-66-59/2021

УИД 91MS0066-01-2021-000205-73

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

 10 марта 2021 года пгт. Первомайское

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев поступивший из ОМВД России по Первомайскому району материал в отношении **Крячкова П.П.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного по адресу: пер. АДРЕС, и проживающего по адресу: АДРЕС,

 о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Крячков П.П., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, допустил повторное в течение одного года несоблюдение ограничений, установленных решением Первомайского районного суда Республики Крым об установлении административного надзора, вступившего в законную силу и действующего до 10.03.2021 года, а именно: будучи постановлением мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым от 14.12.2020 года привлеченным к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, вновь нарушил ограничение, установленное судом, в виде запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного в период времени суток с 21.00 часов до 05.00 часов следующего дня.

06.01.2021 года Крячков П.П. отсутствовал по избранному месту жительства по адресу: АДРЕС, в период времени с 21.30 часов до 21.40 часов.

 В судебном заседании Крячков П.П., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину в совершении административного правонарушения признал, факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не отрицал.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав представленные доказательства: протокол об административном правонарушении № … от 18.02.2021 года; письменные объяснения Крячкова П.П. от 16.02.2021 года; копию решения Первомайского районного суда Республики Крым об установлении административного надзора в отношении Крячкова П.П. от 29.08.2018 года, вступившего в законную силу 11.09.2018 года; копию решения Первомайского районного суда Республики Крым о дополнении ранее установленных административных ограничений Крячкову П.П. от 10.09.2020 года, вступившего в законную силу 13.10.2020 года; акт посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 06.01.2021 года; рапорт лейтенанта полиции УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району от 06.01.2021 года; рапорт сержанта полиции полицейского водителя ОМВД России по Первомайскому району от 06.01.2021 года; копия заявления Крячкова П.П. от 30.10.2020 года; копию постановления по делу об административном мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым № … от 14.12.2020 года, вступившего в законную силу 25.12.2020 года; копию заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены ограничения в соответствии с законодательством РФ от 10.09.2018 года; справку на физическое лицо из базы СООП на имя Крячкова П.П. о привлечении к административной ответственности ранее и об административном надзоре, приходит к выводу о доказанности вины Крячкова П.П. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, а именно: повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ. Действия Крячкова П.П. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица в обязательном порядке устанавливается административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

 В случае несоблюдения установленных судом административных ограничений или невыполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, поднадзорное лицо несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 3 статьи 11 Закона).

Частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

У мирового судьи нет оснований сомневаться относительно полноты и правильности фиксирования в вышеуказанных документах содержания и результатов процессуальных действий.

Все вышеприведенные доказательства полностью соответствуют требованиям КоАП РФ, согласуются между собой как по отдельности, так и в совокупности, оснований не доверять данным доказательствам – не имеется.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми и достаточными для установления вины Крячкова П.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Крячкова П.П., мировой судья учитывает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Крячкова П.П., мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, с учетом личности Крячкова П.П., мировой судья приходит к выводу, что он подлежит привлечению к административной ответственности и назначению наказания по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ в виде обязательных работ.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется.

Обстоятельств, препятствующих назначению данного вида наказания, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 Руководствуясь ст. ст. 3.13, ч. 3 ст. 19.24, ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Крячкова П.П.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде 40 (сорока) часов обязательных работ.

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья