Дело № 5-66-68/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 мая 2020 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, 296300, рассмотрев поступивший из ОМВД России по Первомайскому району материал в отношении Крячкова П.П., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, и проживающего с 02.03.2020 года по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Крячков П.П., являясь лицом, в отношении которого решением Первомайского районного суда Республики Крым от ДАТА года установлен административный надзор, допустил повторное в течение одного года несоблюдение ограничений, установленных решением суда, а именно: будучи постановлением мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым от ДАТА года привлеченным к административной ответственности по [ч. 3 ст. 19.24](consultantplus://offline/ref=20E8078963F8426B3AE49777E01EBA4B0385185DCC3EB3E729EE5EC57645DF0EBA23EC6376A5x3QEJ) КоАП РФ, вновь нарушил ограничение, установленное судом, в виде запрета пребывания вне жилого помещения в период времени с 21.00 часа до 05.00 часов следующего дня.

23.03.2020 года Крячков П.П., в нарушение установленных судом ограничений, в 21.50 часов не находился по месту своего проживания по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Молодежная, 12.

В судебном заседании Крячков П.П., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину в совершении административного правонарушения признал, факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не отрицал.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав представленные доказательства: протокол об административном правонарушении № …от 30.03.2020 года; письменные объяснения Крячкова П.П. от 30.03.2020 года; письменные объяснения ФИО1 от 23.03.2020 года; рапорт старшего инспектора ОАН ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району от 23.03.2020 года; акт посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 23.03.2020 года; копию решения Первомайского районного суда Республики Крым об установлении административного надзора в отношении Крячкова П.П. от ДАТА года, вступившего в законную силу ДАТА года; копию решения Первомайского районного суда Республики Крым о дополнении ранее установленных административных ограничений Крячкову П.П. от ДАТА года, вступившего в законную силу ДАТА года; копию решения Первомайского районного суда Республики Крым о продлении административного надзора Крячкову П.П. от ДАТА года, вступившего в законную силу ДАТА года; копию решения Первомайского районного суда Республики Крым о продлении административного надзора Крячкову П.П. от ДАТА года, вступившего в законную силу ДАТА года; копию заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены ограничения в соответствии с законодательством РФ от 10.09.2018 года; копию постановления по делу об административном мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым № … от ДАТА года, вступившего в законную силу ДАТАгода; справкой на физическое лицо о привлечении к административной ответственности ранее и информацией об административном надзоре в отношении Крячкова П.П., приходит к выводу о доказанности вины Крячкова П.П. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, а именно: повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ. Действия Крячкова П.П. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица в обязательном порядке устанавливается административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

В случае несоблюдения установленных судом административных ограничений или невыполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, поднадзорное лицо несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 3 статьи 11 Закона).

Частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

У мирового судьи нет оснований сомневаться относительно полноты и правильности фиксирования в вышеуказанных документах содержания и результатов процессуальных действий.

Все вышеприведенные доказательства полностью соответствуют требованиям КоАП РФ, согласуются между собой как по отдельности, так и в совокупности, оснований не доверять данным доказательствам – не имеется.   
 Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми и достаточными для установления вины Крячкова П.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Крячкова П.П., мировой судья учитывает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Крячкова П.П., не установлено.

При таких обстоятельствах, с учетом личности Крячкова П.П., судья приходит к выводу, что он подлежит привлечению к административной ответственности и назначению наказания по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ в виде обязательных работ, так как именно такая мера наказания является справедливой, соответствует характеру и степени общественной опасности административного правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности виновного, будет способствовать его исправлению и предупреждению совершения им новых правонарушений.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется.

Обстоятельств, препятствующих назначению данного вида наказания, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 3.9, ч. 3 ст. 19.24, ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Крячкова П.П. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде 40 (сорока) часов обязательных работ.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья