Дело № 5-66-75/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

24 апреля 2017 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Е.В. Йова, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Берлинского М.В., потерпевшего фио, в зале заседаний судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Октябрьская, 116 Б, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из ОМВД России по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности Берлинского М.В., родившегося дата в адрес, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее судимого,

по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, -

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении № РК-125787/49 от 23.01.2017 года, 06 января 2017 года в 18 час. 00 мин. Берлинский М.В., находясь по месту своего проживания по адресу: адрес, действуя тайно, из корыстных побуждений, умышленно, путем свободного доступа из правого кармана брюк фио тайно похитил банковскую карточку банка РНКБ, с которой снял денежные средства в сумме сумма, за что предусмотрена ответственность по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Берлинский М.В., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину признал, раскаялся в содеянном.

Потерпевший фио в судебном заседании, после разъяснения прав потерпевшего по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, пояснил, что 06.01.2017 года он с Берлинским М.В. распивали спиртные напитки, он несколько раз давал ему карточку, с которой, с его согласия Берлинский М.В. снимал деньги, когда он в очередной раз дал ему карточку для обналичивания, то Берлинского М.В. не дождался и уснул, поскольку находился в состоянии алкогольного опьянения, когда проснулся, карточку у себя не обнаружил и заявил в полицию. Однозначно утверждать, что карточку Берлинский М.В. взял без его ведома, он не может.

Судья, выслушав пояснения Берлинского М.В., фио, исследовав материалы дела, приходит к выводу об отсутствии в действиях Берлинского М.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Судом установлено, что к моменту инкриминируемого Берлинскому М.В. деяния, как Берлинский М.В., так и фио находились в состоянии алкогольного опьянения, однозначно утверждать, что Берлинский М.В. взял у фио банковскую карту без спроса, то есть тайно похитил и незаконно ее обналичил, никто из указанных лиц не может. Как пояснил фио, он лично передал Берлинскому М.В. карточку и пин-код от нее, и попросил снять с нее деньги, после чего, не дождавшись Берлинского М.В., уснул.

Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела. Согласно имеющихся в материалах дела пояснений фио от 17.01.2017 года (л.д. 13) он пояснил, что 06.01.2017 года он дважды давал Берлинскому М.В. банковскую карточку для снятия с нее денег: первый раз просил снять сумма рублей, второй раз сумма не оговорена. Согласно выписки по счету банковской карты владельца фио (л.д. 20) 06.01.2017 года по карте были проведены операции выдачи наличных на сумму сумма рублей, сумма рублей и сумма рублей.

Указанные обстоятельства также подтверждаются пояснениями Берлинского М.В. в материалах дела (л.д. 14), согласно которых фио 06.01.2017 года дважды, добровольно, давал ему банковскую карту и пин-код для ее обналичивания, и с которой он снял денежные средства в сумме сумма рублей и сумма рублей.

Также Берлинский М.В. пояснил, что банкомат не вернул карточку. Однако проверка по данному обстоятельству проведена не была.

Учитывая установленное, вина Берлинского М.В. в совершении хищения банковской карточки и денежных средств в сумме сумма рублей не доказана, производство по делу об административном правонарушении по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению вследствие отсутствия состава административного правонарушения.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении трех месяцев (если дело об административном правонарушении подведомственно судье) со дня совершения административного правонарушения. Согласно ч. 4 ст. 4.5 КоАП РФ в случае отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела, но при наличии в действиях лица признаков административного правонарушения сроки, предусмотренные ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, начинаю исчисляться со дня совершения административного правонарушения.

Согласно протокола события совершения административного правонарушения 06.01.2017 года, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 23.01.2017 года, протокол об административном правонарушении в отношении Берлинского М.В. по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ составлен 23.01.2017 года, дело поступило на рассмотрение мировому судье после устранения недостатков 24.04.2017 года, т.е. по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии со ст. 28.9 КоАП РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 настоящего кодекса, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносит постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 28.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Берлинского М.В. по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ прекратить по истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

Мировой судья