Дело № 5-66-76/2019

Постановление

по делу об административном правонарушении

12 апреля 2019 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебного участка, расположенного по адресу Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела ГИБДД ОМВД России по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности Малюка В.Л., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

установил:

Малюк В.Л. 11.04.2019 года в 12 час 00 мин. на ул. АДРЕС, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – мопедом HONDA DIO, без государственного регистрационного знака, принадлежащим ему на праве собственности, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

Малюк В.Л. в судебном заседании, после разъяснения положений ст. 51 Конституции РФ, а также прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что действительно управлял мопедом в состоянии алкогольного опьянения, просил не назначать ему административное наказание в виде административного ареста, поскольку он персональные данные.

Выслушав Малюка В.Л., исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Малюка В.Л. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196- ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

По ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ следует квалифицировать действия лица, управляющего транспортным средством в состоянии опьянения и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами. Субъектом данного правонарушения может быть признано исключительно лицо, осуществляющее управление транспортным средством, объективная сторона правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами.

Вина Малюка В.Л. в совершении данного правонарушения, помимо признания им своей вины, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом … об административном правонарушении от 11.04.2019 года, с которым Малюк В.Л. ознакомлен, копию получил; протоколом … от 11.04.2019 года об отстранении Малюка В.Л. от управления транспортным средством; актом … освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 11.04.2019 года, согласно которого у Малюка В.Л. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом которого он согласился; результатом теста № … алкотектора Юпитер от 11.04.2019 года, согласно показаниям которого результат продутия составил 0,480 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; протоколом … о задержании транспортного средства от 11.04.2019 года; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которого Малюк В.Л. водительское удостоверение не получал, среди лиц, лишенных права управления не значится, информацией о привлечении Малюка В.Л. к административной ответственности ранее.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Малюка В.Л.

Обстоятельством, смягчающим вину Малюка В.Л., мировой судья признает наличие ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Малюка В.Л., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Малюку В.Л. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а так же учитывает, что правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку управление водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

 Санкция [ч. 3 ст. 12.8](http://mobileonline.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/12803) влечет назначение административного наказания в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

 Согласно [ч. 2 ст. 3.9](http://mobileonline.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/3902) КоАП административный арест не может применяться к беременным женщинам; женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет; лицам, не достигшим возраста 18 лет; инвалидам I и II групп; военнослужащим; гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов. Этот перечень является исчерпывающим и не содержит указания, запрещающего применять административный арест к мужчинам*,* самостоятельно воспитывающим детейв возрастедо14лет. Таким образом, в соответствии действующей редакцией КоАП возможность привлечения их к административной ответственности в виде административного ареста не исключена.

 Данный вывод согласуется с правовой позицией Конституционного Суда РФ, выраженной в [Определении](http://mobileonline.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/1779802/entry/22) от 13.06.2006 N 195-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина Ивукова Константина Александровича положением части 2 статьи 3.9 КодексаРоссийской Федерации об административных правонарушениях", в котором отмечено, что положения данной нормы не могут рассматриваться как нарушающие какие-либо конституционные права и свободы иных категорий граждан, не перечисленных в ней. Вместе с тем приведенная позиция Конституционного Суда РФ сформулирована применительно к [ч. 1 ст. 20.25](http://mobileonline.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/202501) КоАП "Неуплата административного штрафа либо самовольное оставление места отбывания административного ареста", санкция которой позволяет суду признать смягчающими обстоятельства, не указанные в Кодексе, в том числе такое, как самостоятельное воспитание отцом детей в возрасте до 14 лет, и назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу, альтернативное наказание в виде административного штрафа, в то время как санкция [ч. 3 ст. 12.8](http://mobileonline.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/12803) КоАП не предоставляет суду возможности выбора вида административного наказания и по сути обязывает его назначать административный арест во всех случаях, за исключением тех, когда к административной ответственности привлекается лицо, в отношении которого эта мера не может быть применена в соответствии с [ч. 2 ст. 3.9](http://mobileonline.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/3902) КоАП.

 Однако, по мнению Конституционного Суда РФ, выраженному в постановлениях и определениях по другим делам об административных правонарушениях, отсутствие в административно-деликтном законодательстве дифференцированных мер административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения не противоречит Конституции и не исключает возможность индивидуализации административного наказания в пределах санкции применяемой статьи, с учетом характера совершенного деяния, формы и степени вины правонарушителя, а также обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ([ст. 4.1](http://mobileonline.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/41) и [4.2](http://mobileonline.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/42) КоАП).

 Таким образом, при решении вопроса о привлечении к административной ответственности по [ч. 3 ст. 12.8](http://mobileonline.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/12803) КоАП мужчины, самостоятельно воспитывающего детейв возрастедо14лет, должный баланс между осуществлением целей административного наказания и защитой прав и законных интересов детей правонарушителя обеспечивается путем предоставления суду права выбора конкретного срока административного ареста, который ему может быть назначен в пределах санкции статьи. При этом судья, рассматривающий дело, обязан принять адекватные меры для исключения ситуаций оставления детей указанного лица без надзора и опеки, что вытекает из предписаний [ст. 18](http://mobileonline.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/10103000/entry/18), [ч. 1 ст. 38](http://mobileonline.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/10103000/entry/3801) Конституции РФ. Поэтому, при наличии сведений и (или) ходатайств правонарушителя о необходимости защиты прав и законных интересов его малолетних детей, судья, руководствуясь [п. 4 ч. 3 ст. 13](http://mobileonline.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12116087/entry/13034) Федерального закона от 24.06.1999 N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", должен вынести постановление о помещении несовершеннолетнего в специализированное учреждение для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (социально-реабилитационный центр или социальный приют для несовершеннолетних). Согласно [п. 15 ч. 1 ст. 13](http://mobileonline.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12182530/entry/130115) Федерального закона "О полиции" исполнение данного постановления возложено на органы внутренних дел.

 Кроме того, согласно представленной 12.04.2019 года участковым УП ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району ФИО1 справки-характеристики, Малюк В.Л. фактически проживает по адресу - АДРЕС, с ним по данному адресу проживают: ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.

 Таким образом, обстоятельств, при которых возможно освобождение Малюка В.Л. от административной ответственности, либо назначения иного более мягкого наказания, не имеется.

С учётом всех указанных обстоятельств, мировой судья считает возможным, справедливым и соответствующим тяжести совершённого Малюком В.Л. административного правонарушения, назначить ему наказание в виде административного ареста, в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, в минимальном размере.

Обстоятельств, препятствующих назначению Малюку В.Л. данного вида наказания, судом не установлено.

С целью защиты прав и законных интересов ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.

Руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Малюка В.Л. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с 15 часов 30 мин. 12 апреля 2019 года.

С целью защиты прав и законных ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.

Копию постановления для исполнения в части определения ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, направить в Администрацию Первомайского района Республики Крым и ОМВД России по Первомайскому району.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья