Дело № 5-66-81/2017

Постановление

по делу об административном правонарушении

 03 июля 2017 года

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Октябрьская, 116 Б, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности Эмирсалиев Р.Р., родившегося дата в адрес адрес, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ... о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

установил:

 Эмирсалиев Р.Р. 30.04.2017 года в 22 часа 45 минут на 35 км автодороги Красноперекопск-Симферополь, в районе Первомайского района РК, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем ВАЗ 210994, регистрационный номер ..., , с признаками опьянения, в 23:00 часа 30.04.2017 года не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В судебном заседании Эмирсалиев Р.Р., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину не признал, пояснил, что от освидетельствования действительно отказался, однако последствий такого отказа не предвидел, инспектор ОГИБДД ввел его в заблуждение, сказав, что вызовет эвакуатор и он останется среди поля без автомобиля, тем самым вынудил отказаться от освидетельствования. Эмирсалиев Р.Р. считает, что процедура привлечения его к административной ответственности нарушена, утверждает, что человека, которому якобы передан автомобиль, инспектор знал лично, фактически автомобиль был передан ему и он лично уехал на нем домой. Ему была вручена только копия протокола об административном правонарушении, которая нечитаема, остальные копии протоколов ему вручены не были.

 Опрошенный в судебном заседании должностное лицо, составившее протокол - инспектор дорожно-патрульной службы ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району фио пояснил, что 30.04.2017 года с напарником – инспектором дорожно-патрульной службы ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району фио патрулировал на автодороге Красноперекопск-Симферополь, увидел, что автомобиль ВАЗ 210994, регистрационный номер Е473ВА82, движется по дороге не ровно. Остановив данный автомобиль, он установил, что им управляет Эмирсалиев Р.Р., обнаружил у него признаки опьянения: запах алкоголя из полости рта, нарушение речи. На переднем пассажирском сиденье автомобиля находилась открытая бутылка пива. Эмирсалиев Р.Р. не отрицал, что употреблял алкогольные напитки. В установленном законом порядке Эмирсалиев Р.Р. был отстранен от управления транспортным средством, ему предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью специального прибора, на что Эмирсалиев Р.Р. отказался. После этого Эмирсалиеву Р.Р. было предложено проехать в Первомайскую ЦРБ для медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от которого Эмирсалиев Р.Р. отказался. Автомобиль ВАЗ 210994, регистрационный номер Е473ВА82, был задержан, о чем составлен протокол, передан остановленному на проезжей части гражданину фио, который обязался доставить автомобиль до ближайшей автозаправочной станции. Все протоколы Эмирсалиев Р.Р. подписал лично, копии протоколов были ему вручены. Также инспектор пояснил, что обеспечить явку фио не представляется возможным, поскольку его место жительства не известно.

 Опрошенный в судебном заседании инспектор дорожно-патрульной службы ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району фио пояснил, что 30.04.2017 года с напарником – инспектором дорожно-патрульной службы ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району фио патрулировал на автодороге Красноперекопск-Симферополь, увидел, что автомобиль ВАЗ 210994, регистрационный номер Е473ВА82, движется по дороге не ровно. фио остановил данный автомобиль, было установлено, что им управляет Эмирсалиев Р.Р. ФИО обнаружил у Эмирсалиева Р.Р. признаки опьянения: запах алкоголя из полости рта, нарушение речи. На переднем пассажирском сиденье автомобиля находилась открытая бутылка пива. Эмирсалиев Р.Р. не отрицал, что употреблял алкогольные напитки. В установленном законом порядке фио отстранил Эмирсалиева Р.Р. от управления транспортным средством, предложил ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью специального прибора, на что Эмирсалиев Р.Р. отказался. После этого фио предложил Эмирсалиеву Р.Р. проехать в Первомайскую ЦРБ для медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от которого Эмирсалиев Р.Р. отказался. Автомобиль ВАЗ 210994, регистрационный номер Е473ВА82, был задержан, о чем фио составил протокол, автомобиль передан остановленному на проезжей части гражданину фио, который обязался доставить автомобиль до ближайшей автозаправочной станции. Все протоколы Эмирсалиев Р.Р. подписал лично, копии протоколов были ему вручены. Все действия инспектор фио осуществлял в его присутствии, при этом все фиксировал на видео.

 Заслушав Эмирсалиева Р.Р., опросив сотрудников ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району, исследовав материалы дела, представленные доказательства, суд приходит к выводу о доказанности обвинения Эмирсалиева Р.Р. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Диспозиция ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, является оконченным в момент невыполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, при этом данными основаниями является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

 О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Копия протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения. О наличии признаков опьянения, в частности, могут свидетельствовать характер движения данного транспортного средства, внешний вид водителя, его поведение, запах алкоголя. Основания, по которым должностное лицо пришло к выводу о нахождении водителя в состоянии опьянения, должны быть отражены в протоколе об административном правонарушении.

 Отказ Эмирсалиева Р.Р. от освидетельствования подтверждается: протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 604357 от 30.04.2017 года (л.д. 4), где в качестве признаков опьянения, послужившими основанием для направления на медицинское освидетельствование указано: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Законность требований сотрудников ДПС о направлении Эмирсалиева Р.Р. на медицинское освидетельствование следует из протокола о направлении на медицинское освидетельствование, в котором в качестве оснований для этого указано - отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Таким образом, суд признает, что основания для направления Эмирсалиева Р.Р. на медицинское освидетельствование у сотрудника ГИБДД имелись, оснований подвергать сомнению обстоятельства, изложенные в протоколе, а также в акте у суда не имеется.

 Несмотря на абсолютное не признание Эмирсалиевым Р.Р. своей вины, его вина в совершении административного правонарушения подтверждается:

- протоколом 61 АГ 311900 от 30.04.2017 года об административном правонарушении, копию которого Эмирсалиев Р.Р. получил лично, согласно его объяснений, написанных собственноручно «обязуюсь такого не повторять, ознакомлен, согласен, в больницу не поеду»;

- протоколом 61 АМ 399281 от 30.04.2017 года об отстранении Эмирсалиева Р.Р. от управления транспортным средством, копию которого Эмирсалиев Р.Р. получил;

- актом 61 АА 130387 от 30.04.2017 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого Эмирсалиев Р.Р. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался, что подтверждается его личной подписью в акте, копию акта получил лично;

- протоколом 61 АК № 604357 от 30.04.2017 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, где в графе «Пройти медицинское освидетельствование» Эмирсалиев Р.Р. собственноручно указано «отказываюсь», личной подписью засвидетельствовал, что копию протокола получил;

- протоколом 82 ПЗ № 003533 от 30.04.2017 года о задержании транспортного средства, полученную Эмирсалиевым Р.Р. лично, согласно которого транспортное средство – автомобиль ВАЗ 210994, регистрационный номер Е473ВА82, передано фио;

- материалом видеозаписи, на котором зафиксирован отказ Эмирсалиева Р.Р. от освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении;

- дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которого Эмирсалиев Р.Р. водительское удостоверение получал, среди лиц, лишенных права управления не значиться.

Вышеуказанные доказательства виновности Эмирсалиева Р.Р. мировой судья признает достоверными в силу их последовательности и согласованности.

 Непризнание Эмирсалиевым Р.Р. своей вины суд расценивает, как средство защиты и попытку уйти от ответственности.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Эмирсалиева Р.Р., отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также учитывает, что правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку отказ водителя, управляющего транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, от освидетельствования на состояние опьянения, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

 Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности по делу не имеется. Сроки давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истекли.

 С учётом всех указанных обстоятельств суд считает, что Эмирсалиев Р.Р. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначению административного наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 3.5, 3.8, 4.1-4.3, ч. 1 ст. 12.26, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Эмирсалиев Р.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Реквизиты для уплаты штрафа: р/с № 40101810335100010001, получатель платежа: УФК (ОМВД России по Первомайскому району), КПП получателя: 910601001, ИНН получателя: 9106000102, ОКТМО: 35635000, БИК: 043510001, КБК: 18811630020016000140, постановление № (УИН) ….

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью, вынесшего постановление, или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

 Мировой судья