Дело № 5-66-84/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 июля 2020 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из ОГИБДД ОМВД по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности Сапунова С.С., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

установил:

 Сапунов С.С. 16.06.2020 года в 12 часов 10 минут на 32 км автомобильной дороги Красноперекопск-Симферополь Республики Крым, управлял транспортным средством – автомобилем Ивеко Турбо Дейли, государственный регистрационный знак …, принадлежащим ФИО1, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

 В судебное заседание Сапунов С.С. не явился, по адресу его регистрации и фактического проживания направлена судебная повестка, которая им не получена, согласно отчета об отслеживании отправления почты России, корреспонденция возвращена за истечением срока хранения. Известить Сапунова С.С. по номеру мобильного телефона, указанного с его слов в материалах дела, не представилось возможным, поскольку номер не существует. Иными доступными средствами связи для извещения Сапунова С.С. суд не располагает.

 В соответствии с разъяснениями пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

 Таким образом, мировым судьей приняты все возможные меры для надлежащего извещения Сапунова С.С. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.

 Приняв все необходимые меры для надлежащего извещения лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Сапунова С.С. Оснований полагать нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, на судебную защиту не имеется.

 Исследовав материалы дела, представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Сапунова С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Вина Сапунова С.С. подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств: протоколом … об административном правонарушении от 16.06.2020 года; протоколом … от 16.06.2020 года об отстранении Сапунова С.С. от управления транспортным средством; актом … освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 16.06.2020 года; протоколом … о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 16.06.2020 года; актом медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №… от 16.06.2020 года, согласно которому у Сапунова С.С. установлено состояние алкогольного опьянения; протоколом о задержании транспортного средства … от 16.06.2020 года; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Сапунов С.С. водительское удостоверение получал, среди лиц, лишенных права управления, не значится; информацией о привлечении к административной ответственности Сапунова С.С. ранее; требованием ИЦ МВД России Р. Крым, согласно которому Сапунов С.С. к уголовной ответственности ранее привлекался, в его действиях не содержится уголовно наказуемого деяния.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Сапунова С.С.

Доводы Сапунова С.С., изложенные им в протоколе об административном правонарушении, относительно того, что он не был за рулем и не управлял транспортным средством, суд расценивает как не состоятельные и как попытку уйти от ответственности, поскольку они опровергаются материалами дела, в частности протоколом об административном правонарушении, протоколом об отстранении от управления транспортным средством, а также видеозаписью, на которой отчетливо видно, что он управлял автомобилем Ивеко Турбо Дейли, государственный регистрационный знак …, и был остановлен инспектором ОГИБДД.

С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о совершении Сапуновым С.С. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, а также о доказанности его вины в совершении данного правонарушения - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Сапунова С.С., не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также учитывает, что правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

С учётом всех указанных обстоятельств, мировой судья считает, что Сапунов С.С. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначению административного наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.1, 3.5, 3.8, 4.1, 4.2, ч. 1 ст. 12.8, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Сапунова С.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Первомайскому району), ИНН: 9106000102, КПП: 910601001, р/с № 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КБК: 18811601121010001140, БИК: 043510001, ОКТМО: 35635000, постановление № (УИН) ...

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

 Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья