1. Дело № 5-66-89/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 июля 2020 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев поступивший из отдела судебных приставов по Первомайскому району УФССП России по Республике Крым материал в отношении Сертаковой Е.И., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

ДАТА года привлекаемую к административной ответственности по ст. 17.8 КоАП РФ к штрафу в размере 1000 рублей (уплачен 20.03.2020 года);

ДАТА года привлекаемую к административной ответственности по ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ к штрафу в размере 2000 рублей (уплачен),

о привлечении к административной ответственности по ст. 17.8 КоАП РФ,

установил:

Сертакова Е.И. 19.06.2020 года в 12 часов 15 минут, находясь по месту своего жительства по адресу: АДРЕС, воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов ОСП по Первомайскому району УФССП России по Республике Крым ФИО1, находящегося при исполнении служебных обязанностей: воспрепятствовала осуществлению судебным приставом по ОУПДС ее принудительного привода в ОСП по Первомайскому району согласно постановления судебного пристава-исполнителя от 19.06.2020 года, при этом вела себя агрессивно и вызывающе, закрыла входные ворота на засов.

В судебное заседание Сертакова Е.И. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом и в срок, достаточный для подготовки и явки в судебное заседание, судебная повестка получена ею 09.07.2020 года, также извещена телефонограммой 03.07.2020 года. Участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки. При указанных обстоятельствах, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии Сертаковой Е.И.

Исследовав представленные доказательства: протокол № … от 19.06.2020 года об административном правонарушении, копия которого направлена Сертаковой Е.И. по почте, получена ею 23.06.2020 года; акт обнаружения административного правонарушения от 22.06.2020 года; копию постановления по делу об административном правонарушении от 04.03.2020 года № … в отношении Сертаковой Е.И. по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ о назначении ей наказания в виде административного штрафа в размере 2000 рублей, которое не обжаловано, вступило в законную силу ДАТА года; копию постановления о возбуждении исполнительного производства от 26.05.2020 года; копию постановления о приводе должника по ИП от 19.06.2020 года, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Сертаковой Е.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8, а именно: воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации", судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя.

Согласно ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

Невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, в том числе непредоставление информации, предусмотренной [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=E9FC25997693D1CC6EFC172D194874534A110FD538EFA11A9F7FA71EF69DB623DF43BD6F58E6904DC384C6A96830CBAC0F0B328C04AA5420i8a3L) настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В качестве обязательного признака состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо рассматривать воспрепятствование деятельности судебных приставов, находящихся при исполнении служебных обязанностей, т.е. при осуществлении полномочий, предоставленных ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации". При этом, под воспрепятствованием понимаются активные действия виновного лица, направленные на создание препятствий законной деятельности судебного пристава.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Сертаковой Е.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Сертаковой Е.И., мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Сертаковой Е.И., мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данные о личности Сертаковой Е.И., отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность Сертаковой Е.И.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 17.8, 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать Сертакову Е.И. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1200 (одна тысяча двести) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель:  УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500,   г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, КБК: 828 1 16 01173 01 0008 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья