Дело № 5-66-89/2022

УИД 91MS0066-01-2022-000468-76

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

 18 апреля 2022 года пгт. Первомайское

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев поступивший из ОМВД России по Первомайскому району материал в отношении **Кушниренко М.М.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

 ранее привлекаемого к административной ответственности – ДАТА по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ к 30 часам обязательных работ (не отбыто),

 о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ,

 **УСТАНОВИЛ:**

 Кушниренко М.М., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, допустил повторное в течение одного года несоблюдение ограничений, установленных решением Керченского городского суда Республики Крым об установлении административного надзора, вступившего в законную силу 10.06.2020 года и действующего до 14.08.2028 года, а именно: будучи постановлением мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым (Первомайский муниципальный район) Республики Крым от 21.02.2022 года привлеченным к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, вновь нарушил ограничение, установленное судом, а именно: запрет выезда за пределы административно-территориальной единицы по избранному месту жительства или пребывания без разрешения органов внутренних дел.

 25.03.2022 года в 14.00 часов Кушниренко М.М. без разрешения органов внутренних дел выехал за пределы Первомайского района Республики Крым в г. Симферополь.

 В судебном заседании Кушниренко М.М., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину в совершении административного правонарушения признал, факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не отрицал.

Мировой судья, выслушав Кушниренко М.М., исследовав представленные доказательства: протокол об административном правонарушении … от 01.04.2022 года; письменные объяснения Кушниренко М.М. от 01.04.2022 года; копию решения Керченского городского суда Республики Крым от 26.05.2020 года № …, вступившего в законную силу 10.06.2020 года об установлении в отношении Кушниренко М.М. административного надзора и ограничений; копию справки № 054909 на лицо по ИБД-Ф на имя Кушниренко М.М.; копию заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены ограничения в соответствии с законодательством РФ от 17.08.2020 года; копию водительского удостоверения на имя Кушниренко М.М.; фототаблицу, согласно которой 25.03.2022 года в 16.11 часов Кушниренко М.М. двигался на автомобиле в г. Симферополе, Восточный обход 6 км. + 775 м.; карточка учета транспортного средства, принадлежащего ФИО1; копию постановления мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым (Первомайский муниципальный район) Республики Крым от 21.02.2022 года № … о привлечении Кушниренко М.М. к административной ответственности по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ к наказанию в виде 30 часов обязательных работ, не обжалованного, вступившего в законную силу 04.03.2022 года; справку на физическое лицо о привлечении Кушниренко М.М. к уголовной и административной ответственности ранее, приходит к выводу о доказанности вины Кушниренко М.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, а именно: повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ. Действия Кушниренко М.М. не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица могут устанавливаться следующие административные ограничения: запрещение выезда за установленные судом пределы территории.

 Административно территориальная единица — структурный элемент административно-территориального деления государства, не имеющий государственной самостоятельности. В России административно-территориальная единица — это часть территории субъекта Российской Федерации в фиксированных внутренних границах (в частности город областного и районного значения, район, поселок городского типа и др.), созданная для осуществления функций управления и имеющая законодательно-установленный статус и наименование.

 В случае несоблюдения установленных судом административных ограничений или невыполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, поднадзорное лицо несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 3 статьи 11 Закона).

Частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

У мирового судьи нет оснований сомневаться относительно полноты и правильности фиксирования в вышеуказанных документах содержания и результатов процессуальных действий.

Все вышеприведенные доказательства полностью соответствуют требованиям КоАП РФ, согласуются между собой как по отдельности, так и в совокупности, оснований не доверять данным доказательствам – не имеется.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми и достаточными для установления вины Кушниренко М.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Кушниренко М.М., мировой судья учитывает признание вины, наличие малолетнего ребенка. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Кушниренко М.М., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения – Кушниренко М.М., будучи ДАТА привлеченным к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, вновь совершил административное правонарушение по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, с учетом личности Кушниренко М.М., мировой судья приходит к выводу, что он подлежит привлечению к административной ответственности и назначению наказания по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ в виде обязательных работ.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется.

Обстоятельств, препятствующих назначению данного вида наказания, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 Руководствуясь ст. ст. 3.13, ч. 3 ст. 19.24, ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать **Кушниренко М.М.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде 30 (тридцати) часов обязательных работ.

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья