Дело № 5-66-90/2023

УИД 91MS0066-01-2023-000496-08

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

15 мая 2023 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела ГИБДД ОМВД России по Первомайскому району в отношении **Роголя Ю.Ю.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, проживающего без регистрации по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Роголь Ю.Ю. 10.05.2023 года в 04 часа 45 минут на ул. АДРЕС, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – мопедом Ямаха, без государственного регистрационного знака, принадлежащим ФИО1, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

Роголь Ю.Ю. в судебном заседании, после разъяснения положений ст. 51 Конституции РФ, а также прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что права на управление транспортными средствами не имеет, управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения.

Выслушав Роголя Ю.Ю., исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Роголя Ю.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

По ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ следует квалифицировать действия лица, управляющего транспортным средством в состоянии опьянения и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами. Субъектом данного правонарушения может быть признано исключительно лицо, осуществляющее управление транспортным средством, объективная сторона правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами.

Вина Роголя Ю.Ю. в совершении данного правонарушения, помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом … об административном правонарушении от 10.05.2023 года; протоколом … от 10.05.2023 года об отстранении Роголя Ю.Ю. от управления транспортным средством; результатом теста № … алкотектора Драгер от 18.08.2022 года, согласно показаниям которого результат продутия составил 0,80 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; актом … от 10.05.2023 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому у Роголя Ю.Ю. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения он согласен; протоколом … от 10.05.2023 года о задержании транспортного средства; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении и информацией базы ФИС ГИБДД, согласно которым Роголь Ю.Ю. водительское удостоверение не получал, среди лиц лишенных права управления не значится; информацией о не привлечении Роголя Ю.Ю. ранее к административной ответственности; информацией ИЦ МВД России Р. Крым, согласно которой Роголя Ю.Ю. ранее не привлекался к уголовной ответственности по частям 2,4,6 ст. 264 УК РФ, ст. 264.1 УКР РФ.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Роголя Ю.Ю.

Согласно разъяснениям, содержащимся в [13](consultantplus://offline/ref=F0BE1036301F130BECCE344A2571B7D333BCEF4B8DD3FA6194D606831134E39EB65F902E861205EC76EB6543C300882D11FE9956E897E7F1n550L) Постановления Пленума N 20 от 25.06.2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае, когда лицо, не имеющее права управления транспортными средствами, управляет транспортным средством в состоянии опьянения, его действия следует квалифицировать по [части 3 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=A41B3C809B25317276AFE0042642C7EC9082B28E9CAE1CD31CAA1F962C1EFAC8A206978467EAD691D06CCC019CBA64075BD69FE785F5V3ABM) КоАП РФ.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Роголя Ю.Ю., мировой судья признает признание им вины, совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Роголя Ю.Ю., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Роголю Ю.Ю. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а так же учитывает, что правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку управление водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

С учётом всех указанных обстоятельств, мировой судья считает справедливым и соответствующим тяжести совершённого Роголем Ю.Ю. административного правонарушения, назначить ему наказание в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению Роголю Ю.Ю. данного вида наказания, судом не установлено.

Руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Роголя Ю.Ю.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с 11 часов 00 минут 15 мая 2023 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд республики Крым.

Мировой судья