Дело № 5-66-92/2017

Постановление

по делу об административном правонарушении

 23 мая 2017 года

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Октябрьская, 116 Б, 296300, с участием лица, которое привлекается к административной ответственности, Панькив О.В., рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела МВД РФ по Республике Крым о привлечении к административной ответственности Панькив О.В., родившегося дата в адрес, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

установил:

 Панькив О. В. 06.02.2017 г. в 03 час. 15 мин., находясь на территории домовладения № ... по адрес в адрес, в ходе ссоры причинил своему отцу ФИО телесные повреждения: ушибы мягких тканей – в правой теменной области головы, в проекции угла нижней челюсти слева, ушиб мягких тканей – левой ушной раковины, разрыв на мочке левого уха, ушиб мягких тканей с разрывом в центре на слизистой нижней губы в центре, не причинившие вред здоровью, т.е. нанес побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Панькив О. В., после разъяснения прав лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину признал.

 Потерпевший ФИО, в судебное заседание не явился, предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие по состоянию здоровья, претензий к Панькив О.В. не имеет. Участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие потерпевшего ФИО.

Выслушав Панькив О. В., проверив и исследовав материалы, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что Панькив О. В. 06.02.2017 г. в 03 час. 15 мин., находясь на территории домовладения № ... по адрес, в ходе ссоры умышленно нанес ФИО телесные повреждения, не причинившее вред здоровью.

Вина Панькив О.В. признается им и подтверждается представленными в суд материалами: протоколом об административном правонарушении № РК 125924-189 от 27.02.2017 года, рапортом об обнаружении признаков административного правонарушения по ст. 6.6.1 КоАП РФ, копиями материалов, выделенных из уголовного дела № 11701350030267032: постановления о возбуждении уголовного дела от 14.02.2017 г., рапортов от 06.02.2017 года, заявления ФИО о привлечении к ответственности Панькив О.В., заключением эксперта № 71 от 06.02.2017 года, согласно которого Панькив ФИО причинены телесные повреждения, не причинившие вред здоровью.

Изучив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что действия Панькив О. В. следует квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ как нанесение побоев и иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, поскольку эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При составлении протокола об административном правонарушении и других материалов соблюдены требования административного законодательства, нарушения закона не допущены.

При назначении Панькив О. В. административного наказания суд учитывает характер и обстоятельства допущенного им административного правонарушения, личность виновного, отсутствие отягчающих и смягчающих вину обстоятельств.

Исходя из установленного суд считает, что в целях защиты общественного порядка и общественной безопасности, правопорядка, общества и государства от административных правонарушений, предупреждения совершения новых правонарушений, как самим Панькив О. В., так и другими лицами, а также с учетом характера совершенного им административного правонарушения, необходимо назначить минимальное наказание в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде административного штрафа, которое, по мнению суда, обеспечит достижение целей наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

 Признать Панькив О.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

 Реквизиты для уплаты штрафа: р/с № 40101810335100010001, получатель платежа: ОМВД России по Первомайскому району, КПП получателя: 910601001, ИНН получателя: 9106000102, ОКТМО: 35635000, БИК банка: 043510001, КБК: 18811690050056000140, л/с 04751А92450, УИН ….

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через судебный участок № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья