Дело № 5-66-95/2022

УИД 91MS0066-01-2022-000532-78

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

18 мая 2022 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из ОМВД России по Первомайскому району, в отношении **Умерова З.З.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ,

**установил:**

Умеров З.З. 14.04.2022 года в 16 часов 05 минут на ул. Ленина д. 30 в пгт. Первомайское Первомайского района РК, на автомобиле «Чери А19», государственный регистрационный знак …, принадлежащем ему на праве собственности, осуществлял деятельность, связанную с предоставлением услуг такси, - перевозил пассажиров за денежное вознаграждение в размере 100 рублей за 1 км без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, то есть осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Умеров З.З. в судебное заседание не явился, о дне, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом и в срок, достаточный для обеспечения явки и подготовки к судебному заседанию, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, с протоколом согласен, вину признает.

Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Умерова З.З.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Вина Умерова З.З., помимо признания им вины, подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела и исследованными судом: протоколом об административном правонарушении … от 14.04.2022 года, с которым Умеров З.З. ознакомлен, копию протокола получил; письменными объяснениями Умерова З.З. от 14.04.2022 года; копией водительского удостоверения на имя Умерова З.З.; копией свидетельства о регистрации ТС на имя Умерова З.З.; справкой на физическое лицо СООП на имя Умерова З.З. о том, что ранее к административной ответственности привлекался, в том числе по ст. 14.1 ч. 1 КоАП РФ.

Диспозицией части 1 статьи 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление [предпринимательской деятельности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/ac033b1853194d8a03c8bf34775b744067414cf3/#dst100035) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без предварительной государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя либо в случаях утраты силы государственной регистрации физического лица в указанном качестве.

Согласно [п. 1 ст. 23](consultantplus://offline/ref=92B5697670B4C672C95EA7CEE0783E7DA9B574DA86AB22C47A1E4F8AD3B31BBF2A6285C7D8BDD8CAKAu5I) Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи [2](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-1/glava-1/statia-2/?marker=fdoctlaw) Гражданского кодекса Российской Федерации. В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

В действиях Умерова З.З. усматриваются признаки предпринимательской деятельности, то есть систематическое получение прибыли от осуществления услуг по перевозке пассажиров с использованием личного транспортного средства, согласие Алимова С.С. с обстоятельствами, изложенными в протоколе, его пояснения в материалах дела, согласно которых он занимается перевозкой людей за плату в качестве такси. Также систематичность извлечения прибыли при осуществлении данного рода деятельности подтверждается тем, что ранее Умеров З.З. привлекался к административной ответственности за аналогичное деяние, что свидетельствует о том, что Умеров З.З. осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с перевозкой людей за плату, то есть с извлечением прибыли в результате данной деятельности, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, по делу не имеется. Сроки давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истекли.

С учётом всех указанных обстоятельств суд считает, что Умеров З.З. подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ и назначению административного наказания в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 14.1 ч. 1,  [29.9-29.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw) РФ, мировой судья

**постановил:**

Признать **Умерова З.З.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК: 828 1 16 01143 01 0001 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0410760300665000952214106.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть в полном размере уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья