1. Дело № 5-66-101/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 июля 2020 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев поступивший из отдела судебных приставов по Первомайскому району УФССП России по Республике Крым материал в отношении Трач А.Е., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ст. 17.8 КоАП РФ,

установил:

Трач А.Е. 10.07.2020 года в 11 часов 00 минут, будучи должником по исполнительному производству № … от 26.06.2019 года, находясь по месту своего жительства по адресу: АДРЕС, воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов ОСП по Первомайскому району УФССП России по Республике Крым ФИО1, находящегося при исполнении служебных обязанностей: воспрепятствовала осуществлению судебным приставом по ОУПДС ее принудительного привода в ОСП по Первомайскому району, согласно постановления судебного пристава-исполнителя от 10.07.2020 года, при этом Трач А.Е. пыталась вытолкнуть судебного пристава по ОУПДС из дверного проема, чтобы закрыть дверь в дом.

В судебное заседание Трач А.Е. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом и в срок, достаточный для подготовки и явки в судебное заседание, судебная повестка получена ею 21.07.2020 года. Участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки. При указанных обстоятельствах, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии Трач А.Е.

Исследовав представленные доказательства: протокол № … от 10.07.2020 года об административном правонарушении, копия которого получена Трач А.Е. лично 10.07.2020 года; акт обнаружения административного правонарушения от 10.07.2020 года; копию второго экземпляра судебного приказа от 08.04.2019 года № … о взыскании с Трач А.Е. задолженности за коммунальные услуги в размере 15229,27 рублей, который не обжалован, вступил в законную силу 27.04.2019 года; копию постановления о возбуждении исполнительного производства от 26.06.2019 года; копию постановления о приводе должника по ИП от 10.07.2020 года, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Трач А.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8, а именно: воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации", судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя.

Согласно ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

Невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, в том числе непредоставление информации, предусмотренной [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=E9FC25997693D1CC6EFC172D194874534A110FD538EFA11A9F7FA71EF69DB623DF43BD6F58E6904DC384C6A96830CBAC0F0B328C04AA5420i8a3L) настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В качестве обязательного признака состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо рассматривать воспрепятствование деятельности судебных приставов, находящихся при исполнении служебных обязанностей, т.е. при осуществлении полномочий, предоставленных ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации". При этом, под воспрепятствованием понимаются активные действия виновного лица, направленные на создание препятствий законной деятельности судебного пристава.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Трач А.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Трач А.Е., мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Трач А.Е., мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данные о личности Трач А.Е., отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 17.8, 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Признать Трач А.Е. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель:  УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500,   г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, КБК: 828 1 16 01173 01 0008 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья